



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 20. december 2013
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: DEPJT
Sags nr.: 1305964
Dok nr.: 1353039

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 03-12-2013 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 251:

"På spørgsmålet om hvilke faglige begrundelser der ligger til grund for afslaget på Region Sjællands ansøgning om at udføre akut PCI på Roskilde Sygehus anfører Sundhedsstyrelsen i svar på spørgsmål 914, at Roskilde Sygehus ikke lever op til de krav, Sundhedsstyrelsen har formuleret i "det fremtidige behov for revaskulariserende behandling af iskæmisk hjertesygdom, 2003". Finder ministeren, at henvisning til regler, man selv har formuleret for 10 år siden, kan betegnes som saglig argumentation? Vil ministeren oplyse hvilke forskelle der er i behandlingsmetoder, videnskabelig evidens og sundhedsfaglige udfordringer i 2003 og 2013 for så vidt angår stor blodprop i hjertet?"

Svar:

Jeg kan henvise til mine svar på SUU alm. del spørgsmål 250, 222, 223, 228, 696 og 818.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Jeppe Troels Berger