



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 28. oktober 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1305004
Dok nr.: 1316193

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 2. oktober 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem (MFU) Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål nr. 2:

"Med henvisning til ministerens svar på spørgsmål 792 (SUU alm. del, folketingsåret 2012-13) bedes ministeren bekræfte, at regeringen ved den bebudede ændring af den 10-årige forældelsesfrist vil sikre, at selvom de i svaret nævnte forældelsesfrister på hhv. 3 og 5 år er overskredet på tidspunktet for genoptagelsen af de afviste sager, vil sagerne fortsat kunne genoptages ud fra det tidspunkt, hvor de konkrete sager oprindeligt blev anmeldt/påklaget?"

Svar:

Jeg lægger til grund for besvarelsen af spørgsmålet, at det knytter sig til en eventuel bestemmelse om tilbagevirkende kraft i det kommende lovforslag, og altså går på, hvordan den 3- og 5-årige frist vil blive anvendt (regnet fra) i de sager, der er omfattet af den tilbagevirkende kraft og dermed de sager, der kan blive genoptaget efter lovens ikrafttræden.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg fortsat overvejer den endelige udformning af lovforslaget, herunder en eventuel overgangsbestemmelse. Det er med lovforslaget dog hensigten, at den tidligere praksis genindføres, og en eventuel bestemmelse om tilbagevirkende kraft vil derfor skulle udformes således, at erstatningssøgende stilles på samme måde, som hvis lovændringen havde været vedtaget og gældende hele tiden, dvs. uden en praksisændring som i juni 2011. Men jeg har som sagt ikke lagt mig endelig fast på udformningen af lovforslaget endnu.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye