

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 4. december 2013  
Enhed: Sundhedsøkonomi  
Sagsbeh.: SUMMHA  
Sags nr.: 1305624  
Dok nr.: 1345147

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 7. november stillet følgende spørgsmål nr. 121 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Maja Panduro (S).

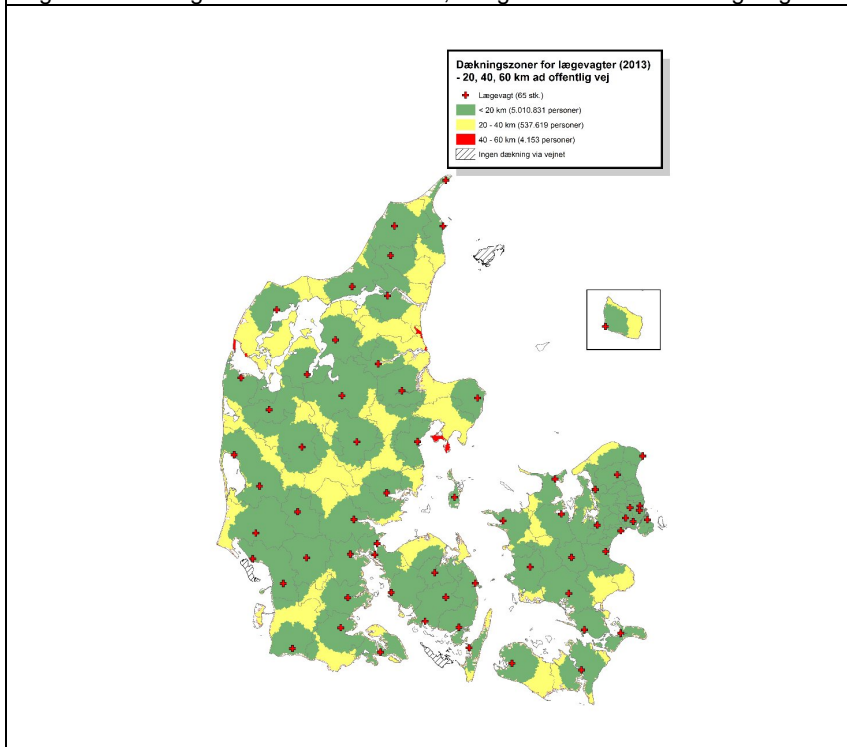
Spørgsmål nr. 121:

"Ministeren bedes oplyse, hvad udgifterne vil være for regionerne, hvis regionerne pålægges at sikre, at der maksimalt må være henholdsvis 20, 40 og 60 km til nærmeste lægevagt?"

Svar:

Den nuværende dækning af vagtlægeenheder indebærer, at så godt som hele befolkningen er dækket af en vagtlægeenhed inden for en afstand for 60 km bortset for øerne, og langt hovedparten er dækket inden for en afstand af 40 km, jf. figur 1.

Figur 1. Dækningsområder med hhv. 60,40 og 20 km afstand til vægtlæge



Kilde: Opslag på regionernes hjemmesider med angivelse af adresser. På denne måde er der identificeret 65 vagtlægeenheder.

Et fyldestgørende svar på behovet for udvidelse af antallet af vagtlægeenheder og de hertil hørende merudgifter, der sikrer, at der maksimalt må være 20 km. til nærmeste vagtlæge, vil forudsætte en omfattende analyse. I en sådan analyse skal der bl.a. indgå en lang række faktorer i forhold til den konkrete lokalisering af såvel nye som eksisterende enheder, størrelsen på vagtberedskabet, de afledte normeringsmæssige konsekvenser for den eksisterende vagtlægeenheder, som vurderes at forudsætte en væsentlig og meget omfattende analyse.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Hansen