



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 2. oktober 2014  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMTK  
Sags nr.: 1405243  
Dok nr.: 1540287

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1103 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 1103:

"Det fremgår af svar på SUU alm. del spørgsmål 1036 af 10. september 2014, at "hvis der er det mindste vand til stede i omgivelserne, vil der trænge vand ind i depotet. Der vil ikke nødvendigvis være strømmende vand, men fugt vil trænge ind i bygningen, ligesom der vil kunne sive vand ud af depotet". Ministeren bedes med henvisning hertil:

- A) uddybende redegøre for hvorfor ministeren vil arbejde videre med planer, der ikke er sikre og ikke kan holde tæt
- B) redegøre for hvilke nye overvejelser ministeren gør sig på baggrund af, at der ikke kan etableres sikre anlæg hverken under eller over jorden i Danmark?
- C) oplyse, om ministeren er enig i, at det danske atomaffald bør eksporteres ud af Danmark gennem aftale med en international samarbejdspartner, der har faciliteterne til det."

Svar:

Det fremgår af redegørelse til Folketinget af 15. januar 2009 fra den daværende minister om beslutningsgrundlag for et dansk slutdepot for lav- og mellemaktivt affald, som et enigt Folketing bakkede op eller tog til efterretning, at de geologiske forhold vil spille en væsentlig rolle ved udpegning af mulige lokaliteter for et slutdepot. Dette begrundes med, at affaldet isoleres fra det omgivende miljø ved en kombination af naturlige og menneskeskabte barrierer. De naturlige barrierer består af den geologiske formation, der omslutter depotet, samt de hydrogeologiske og geokemiske forhold knyttet til formationen.

Det er således ikke nyt, at den menneskeskabte konstruktion skal suppleres med en naturlig geologisk barriere for at opnå den højst mulige sikkerhed for mennesker og miljø. Det er tværtimod hele grundlaget for den proces, man iværksatte for at finde den bedst egnede placering ud fra især geologiske forhold.

Jeg er ikke enig med spørgeren i, at det med baggrund i den nuværende viden kan konkluderes, at der ikke kan etableres et sikkert slutdepot i Danmark, d.v.s. et depot, hvor sikkerhedsanalyser dokumenterer, at anlægget lever op til nationale og internationale krav og standarder for deponering af radioaktivt affald. De generiske sikkerhedsanalyser i forbindelse med forstudiet vedr. depotkoncepter viste, at de præsenterede depotkoncepter kunne etableres under overholdelse af de generiske sikkerhedskriterier. Grundlaget for at foretage

mere detaljerede vurderinger af sikkerheden for konkrete depotkoncepter på konkrete lokaliteter er dermed til stede.

Jeg kan vedrørende deponering i udlandet oplyse, at det har indgået i arbejdet siden 2003, at man skulle søge en udenlandsk deponering af ca. 233 kg særligt affald (bestrålet forsøgsbrændsel). Uddannelses- og Forskningsministeriet samt Dansk Dekommissionering har i samarbejde med Udenrigsministeriet arbejdet særskilt på at få afsat de 233 kg særligt affald til et udenlandsk depot.

I overensstemmelse med partiernes ønske fra 2012 arbejdes parallelt med slutdepotsporet med undersøgelser af muligheden for en mellemlagerløsning og muligheden for at deponere alt affaldet i udlandet. Når der foreligger beslutningsgrundlag herfor, vil det være muligt at træffe politisk beslutning om, hvilket spor der skal arbejdes videre med.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Tove Kjeldsen