



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 2. oktober 2014
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1405243
Dok nr.: 1537841

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1102 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 1102:

”Det fremgår af svar på SUU alm. del spørgsmål 1034 af 10. september 2014, at ”det fremhæves i notatet, at sikkerhedsniveauet ved slutdeponeringen af det danske affald først vil kunne dokumenteres i forbindelse med den specifikke vurdering, der udføres, når et depotkoncept og en lokalitet er udpeget, og under hensyntagen til alle relevante egenskaber af affaldet, herunder betydningen af enheder med forskellige aktivitetskoncentrationer, halveringstider og en række andre fysiske og kemiske egenskaber”. Ministeren bedes med henvisning hertil:

A) uddybende kommentere dette afsnit og redegøre for, hvorfor man først vil udpege stedet til deponering og først derefter konkret gå i gang med at fastlægge hvordan et sådant anlæg skal konstrueres?

B) redegøre for, hvad ministeren vil gøre, hvis det efterfølgende viser sig, at man ikke kan lave en tilstrækkelig sikker konstruktion til deponeringen i det udpegede område?”

Svar:

I *Beslutningsgrundlag for et dansk slutdepot for lav- og mellemaktivt affald fra 2008* er redegjort nærmere for formålet med sikkerhedsanalyser. Det fremgår heraf, at ”før der etableres et slutdepot for radioaktivt affald, gennemføres systematiske vurderinger af sikkerheden (sikkerhedsanalyser) i hele anlæggets driftslevetid og efter lukning. Sikkerhedsanalyserne er essentielle i vurderingen af et slutdepots konsekvenser overfor sundhed og miljø og anvendes til at demonstrere og dokumentere, hvorvidt depotet lever op til myndighedernes krav.

I de tidlige faser anvendes sikkerhedsanalyser til vurdering af sikkerheden for de overordnede depotkoncepter. Senere i forløbet anvendes de til at planlægge feltundersøgelser, og endeligt anvendes de ved udformning og placering af slutdepot. Under detailudformningen af slutdepotet anvendes sikkerhedsanalyser til udarbejdelse af kravsspecifikationer og systemoptimering. Endeligt kan sikkerhedsanalyserne anvendes til fastlæggelse af monitoreringsprogrammer.”

Det er disse senere sikkerhedsanalyser, som først kan ske på konkrete projekter med en helt konkret placering, der omtales i min besvarelse af 10. september 2014.

Det indgik i den daværende ministers redegørelse om beslutningsgrundlaget, som alle Folketingets partier bakkede op eller tog til efterretning, at næste skridt var at udarbejde 3 parallelle studier:

- Et for depotkoncept, hvor formålet var "at fremskaffe det nødvendige beslutningsgrundlag til valg af hvilke depotkoncepter, der skal arbejdes videre med i processen omkring etablering af et slutdepot.
- Et om transport af det radioaktive affald.
- Et om regional kortlægning, hvor formålet er at "tilvejebringe materiale om regionale forhold, der kan anvendes til at karakterisere områder som egnede eller uegnede til lokalisering af et slutdepot. Det er således første skridt i en lokaliseringsproces, der skal sikre, at efterfølgende arbejde fokuseres i relevante områder."

Forstudierne har omfattet en teoretisk gennemgang af tre overordnede depotkoncepter samt indledende sikkerhedsanalyser for disse.

Den regionale kortlægning med udpegning af egnede områder har fokuseret på at finde områder med en geologi, som forventeligt kan omslutte et depot eller udgøre et underlag for dette, uanset hvilket af de tre overordnede depotkoncepter eller kombination af disse der vælges.

Processen med udpegning af egnede områder inden valg af depotkoncept er således helt i overensstemmelse med det beslutningsgrundlag, den daværende regering fremlagde, og som alle Folketingets partier ved en redegørelsesdebat den 29. januar 2009 bakkede op eller tog til efterretning.

Der spørges videre til, hvad jeg vil gøre, hvis det efterfølgende viser sig, at man ikke kan lave en tilstrækkeligt sikker konstruktion til deponeringen i det udpegede område.

Jeg kan hertil oplyse, at de udpegede områder har en betydelig størrelse, så det vil være muligt at undersøge forskellige konkrete placeringer inden for hvert område. Dertil kommer, at der udpeges to områder til videre undersøgelser i projekteringsfasen, så der være mulighed for at vælge det andet område, hvis det viser sig, at der ikke er egnede placeringer i det ene af områderne.

Under alle omstændigheder vil jeg gerne endnu en gang slå fuldstændigt fast, at sikkerhedsanalyserne *skal* vise, at depotets konstruktion og brug lever op til kravene om strålebeskyttelse som udtrykt i referencedoserne for depotet i drift og efter lukning, jf. i øvrigt min besvarelse af SUU alm. del spørgsmål 1037. Ellers vil depotet ikke blive bygget.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Tove Kjeldsen