



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 16. september 2014  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMMSB  
Sags nr.: 1404952  
Dok nr.: 1527477

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 28. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1083 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 1083:

”Vil ministeren oplyse, hvad man som patient kan gøre, hvis man oplever, at der er sket en lægefejl i forbindelse med en behandling, men at de(n) involverede læge(r), ikke refererer korrekt til den situation, hvor fejlen opstod, og man dermed som patient bliver frarøvet muligheden for at få anerkendt fejlen og få erstatning? Der henvises til SUU alm. del – bilag 586.”

Svar:

Jeg har ikke mulighed for at kommentere på den i SUU alm. del – bilag 586 omtalte konkrete patientskadesag.

Generelt kan jeg dog oplyse, at det er Patienterstatningen, der i første instans modtager, oplyser og afgør sager om patientskadeerstatning.

Når en patient indgiver en anmeldelse, er det således Patienterstatningens opgave at indhente alle relevante oplysninger i sagen, herunder oplysninger hos patienten selv og hos behandlingsstedet i form af patientjournalen.

Patientjournalen er udtryk for sundhedspersonens arbejdsredskab og skal blandt andet indeholde oplysninger om iværksat behandling og indtrådte komplikationer og bivirkninger m.v., herunder også eventuelle fejl og forsømmelser i forbindelse med behandlingen m.v. Overtrædelse af journalføringspligten er strafpålagt og kan medføre tilsynsmæssige foranstaltninger.

Når Patienterstatningen har indsamlet alt relevant materiale, vil sagen oftest blive vurderet af en læge tilknyttet Patienterstatningen. Nogle gange beder lægen om yderligere oplysninger f.eks. en vurdering foretaget af en speciallæge.

Herefter træffes afgørelse i sagen. Hvis patienten ikke er tilfreds med afgørelsen, kan afgørelsen ankes til Patientskadeankenævnet eller Lægemedelskadeankenævnet.

Når ankenævnene modtager en klage, anmodes behandlingsstedet om en udtalelse og udlån af sagens akter. Når materialet er modtaget, får patienten tilsendt kopi af udtalelsen med anmodning om eventuelle bemærkninger. I de

flESTE tilfælde vil sagen derefter blive forelagt en af de uvildige, sagkyndige lægekonsulenter, der er tilknyttet ankenævnene.

Ankenævnets møder ledes af formanden eller en næstformand, som er dommere. Desuden er repræsenteret mindst et sagkyndigt medlem udpeget af Sundhedsstyrelsen og et medlem fra patientorganisationer. Sammensætningen af nævnet skal sikre en uvildig afgørelse af sagerne.

Ankenævnets afgørelse kan indbringes for domstolen efter de almindelige herom.

Det påhviler således både Patienterstatningen og ankenævnene at oplyse sagerne ved indhentelse af oplysninger hos behandlingsstedet og ikke mindst hos patienten selv. På den vis kommer eventuelt modstridende opfattelser af behandlingsforløbet frem. Herudover lægges der ved afgørelserne vægt på udtalelser indhentet fra uvildige, sundhedsfaglige sagkyndige, som vurderer sagen ud fra dens samlede oplysninger.

Det er selvfølgelig svært fuldstændigt at gardere sig i mod en situation, hvor en læge af den ene eller anden årsag ikke refererer korrekt fra et behandlingsforløb, men journalføringspligten og den uvildige sagsbehandling hos Patienterstatningen, og ankenævnene skulle gerne kunne kaste så meget lys over et behandlingsforløb, at der træffes den materielle rigtige afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Mie Saabye