



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 10. september 2014
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1404668
Dok nr.: 1525503

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1035 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 1035:

"Hvorfor tænkes atomaffaldet gravet ned i en dybde, så det har forbindelse med grundvandet? Jf. artiklen "Atom-depot kaldt ulovligt", der blev bragt i Fyens Stiftstidende d. 15. august 2014?"

Svar:

Dansk Dekommissionering og GEUS har oplyst, at der på nuværende tidspunkt ikke er taget stilling til, om et depot i Danmark skal placeres overfladenært eller mellemdybt.

Dansk Dekommissionering og GEUS oplyser videre, at der under forstudierne til et slutdepot blev udpeget seks områder, som er egnede til placering af et slutdepot. De seks områder er bl.a. valgt ud fra deres geologiske forhold uden betydende grundvandsmagasiner, hvorfor der ikke er større grundvandsindvinding. I fem af områderne består lagene overvejende af leraflejringer fra terræn til 75-140 m under terræn, hvor der forventes at være ringe vandbevægelse og ingen grundvandsmagasiner er til stede. Stedvis indvindes lokalt grundvand fra overfladenære brønde eller tynde sandlag, men der er ingen indvinding til vandværker. I det sjette område findes lav-permeable gnejs bjergarter til stor dybde, og der foretages en beskeden grundvandsindvinding til lokalt brug, men der er ingen vandværker i området.

De geologiske lag forventes at have meget ringe evne til transport af grundvand, hvorfor der vil være beskeden eller meget små grundvandsbevægelser.

Det oplyses videre, at et depot til radioaktivt affald består af et system af nøje udvalgte barrierer, som alle har kemiske og/eller fysiske egenskaber, som vil forsinke, hæmme og reducere udsivning af radioaktive isotoper fra depotet. Barriererne inkluderer affaldsbeholderne og fyldmateriale i beholderne, selve depotbygningen og fyldmaterialet i depotet, samt geologien, som bygningen er placeret i.

Før et depot, terrænnært eller mellemdybt, kan blive en realitet, skal der laves sikkerhedsanalyser, som viser, at depotets konstruktion og brug lever op til kravene om strålebeskyttelse som udtrykt i referencedoserne for depotet i drift og efter lukning. Under sikkerhedsanalyserne bruger man data, som inkluderer halveringstiderne for de radioaktive isotoper i depotet, de kemiske og fysiske

egenskaber af alle depotets barrierer, viden om de forskellige radioaktive isotopers optagelse i vand, som med tiden måtte trænge ind i depotet, muligheden for transport af vand ud af depotbygningen, transporten af vand i den konkrete geologiske barriere, optagelsen af radioaktive isotoper i mennesker fra luft, fødevarer og vand, m.v.

Det vigtige er, at sikkerhedsanalyserne viser, at det er et sikkert depot. At et depot er sikkert, betyder som nævnt, at depotets konstruktion og brug lever op til kravene om strålebeskyttelse som udtrykt i referencedoserne for depotet i drift og efter lukning, jf. i øvrigt svar på spørgsmål 1037. Denne fremgangsmåde, ved brug af specifikke sikkerhedsanalyser, er anerkendt og bruges ved design og konstruktion af depoter verden over.

Jeg kan henholde mig til Dansk Dekommissionerings og GEUS' oplysninger.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Tove Kjeldsen