



## **DET TALTE ORD GÆLDER:**

Jeg har i forbindelse med mit svar på Sou Alm.del spm. 40 redegjort for forløbet omkring støtte til kampagnen Stemmer på kanten. Den redegørelse står jeg ved. Men jeg må også sige, at jeg finder behov for at uddybe den på baggrund af de oplysninger, der er kommet frem de sidste uger, og ministeriets egen gennemgang af disse.

Mit formål med den følgende gennemgang er således at give udvalget et detaljeret indblik i processen og svare på de spørgsmål, som de seneste uger er blevet rejst i forlængelse af støtten til Stemmer på kanten.

Forløbet starter med, at jeg den 13. august 2013 besluttede at afsætte midler til en ansøgningspulje til initiativer, som skulle medvirke til at fremme socialt udsatte borgeres valgdeltagelse i forbindelse med kommunal- og regionsvalget den 19. november 2013. Ansøgningspuljens tema var inspireret af Lisbeth

Zornig Andersens kampagne Stemmer på kanten, som var blevet lanceret nogle måneder tidligere.

Lisbeth Zornig Andersens kampagne gjorde hende på dét tidspunkt til en væsentlig aktør på området.

Midlerne var fra ministeriets såkaldte Omstillingspulje.

For et antal puljer på ministeriets område er jeg som minister bemyndiget til at udstikke de nærmere regler for udmøntning af midlerne og til at beslutte, hvilke indsatser der støttes via puljerne. Bemyndigelsen fremgår af bestemmelserne i finansloven og gælder for de puljemidler, som jeg besluttede at afsætte til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

På den måde adskiller puljen sig fra de puljer på socialområdet, som er afsat i satspuljeregi, og hvor satspuljeordførerne og jeg løbende drøfter udmøntningen af midlerne.

Den 26. august 2013 blev det offentliggjort i en pressemeddelelse fra ministeriet, at jeg havde afsat puljen til fremme af udsattes valgdeltagelse, som fra da af kunne søges af organisationer, kommuner og andre til aktiviteter indenfor puljens tema.

Ministeriet havde i forbindelse med lancering af ansøgningspuljen kontakt med Stemmer på kanten om mulighederne for offentliggørelse, blandt andet gennem kampagnens nyhedsbrev.

Denne dialog fremgår også af redegørelsen til Socialudvalget (SOU alm. del nr. 40).

Konkret blev dialogen foranlediget af, at Stemmer på kanten henvendte sig til mig den 20. august 2013 og spurgte, om jeg kunne være interesseret i at give deres kampagne et par ord med på vejen i deres næste nyhedsbrev.

Dialogen mellem Stemmer på kanten og ministeriet endte med, at der kom et citat fra mig med i Stemmer på kantens nyhedsbrev, og at Lisbeth Zornig Andersen udsendte en pressemeddelelse med opbakning til min beslutning om at oprette puljen til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

Jeg vil gerne understrege, at dialogen med Stemmer på kanten handlede om lanceringen af puljen – ikke ansøgning om midler. Stemmer på kanten var selv-

følgelig helt oplagte ansøgere til puljen, men de blev ikke lovet midler.

Dialogen i forbindelse med lanceringen af puljen handlede udelukkende om at komme så bredt ud som muligt med budskabet om, at der var afsat midler til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

Lad det være sagt med det samme, at dialogen mellem Stemmer på kanten og ministeriet indeholder nogle formuleringer, som er uheldige. Det handler blandt andet om at se "aftalt ud" og om ros, som ser "købt" ud.

Jeg kan godt forstå, hvis man får den tanke, at der i ministeriet allerede var truffet beslutning om støtte til Stemmer på kanten. Eller om puljen måske ligefrem blev oprettet for at kunne give Stemmer på kanten penge. Ingen af delene var tilfældet.

Formuleringerne er Stemmer på kantens, og jeg har noteret mig, at Lisbeth Zornig Andersen er lige så ærgerlig over dem, som jeg er. Jeg sidder selvfølgelig også i dag og er ærgerlig over, at ministeriet ikke tager aktivt afstand fra formuleringerne.

Jeg vil i stedet blot slå fast, at formuleringerne på ingen måde afspejler mine eller ministeriets hensigter med dialogen med Stemmer på kanten eller vores oplevelse af den faktiske situation.

Det var også baggrunden for, at Stemmer på kanten som en del af korrespondancen på dette tidspunkt får at vide, at de må vente på ansøgningsmaterialet ligesom alle andre.

Der var ikke tale om aftalt spil. Det har jeg også noteret mig, at Lisbeth Zornig Andersen har afvist. Aftalt spil ville også indebære, at min tilkendegivelse om støtte og Lisbeth Zornig Andersens reaktion herpå, som jo blev filmet, skulle være det rene skuespil. Det kan jeg forsikre om, at det ikke var.

Da jeg den 29. august 2013, altså tre dage efter, at jeg har lanceret puljen, deltog i Brugernes Bazar i Odense, blev jeg spurgt af en journalist fra Fyns Stiftstidende, om jeg havde afsat midler til kampagnen Stemmer på kanten. Jeg svarede, at det havde jeg.

Da jeg umiddelbart bagefter mødte Lisbeth Zornig Andersen, som også deltog i Brugernes Bazar, be-

kræftede jeg overfor hende, at jeg havde afsat en million kroner til Stemmer på kanten op til kommune- og regionsvalget.

Det blev Lisbeth Zornig Andersen forståeligt nok både overrasket over og glad for.

Mit svar til journalisten og min tilkendegivelse til Lisbeth Zornig Andersen beroede på en misforståelse, hvor jeg blandede puljen og kampagnen sammen, så jeg faktisk på det tidspunkt troede, at der var afsat 1 mio. kr. til Stemmer på kanten.

Dét, der konkret skete, var, at jeg i forbindelse med et interview henvender mig til de embedsmænd, der er med fra ministeriet, for at få afklaret størrelsen af de midler, der er afsat til udsattes valgdeltagelse. Mine tanker er her på Stemmer på kanten, mens embedsmændene svarer med udgangspunkt i den netop udmeldte pulje. Der er således tale om, at vi taler forbi hinanden, og jeg efterlades med et indtryk af, at der er afsat 1 mio. kr. til Stemmer på kanten. Men jeg vil gerne understrege, at det ikke var overlagt, det var ikke et udtryk for en beslutning, som allerede var truffet. Det var en fejl.

En fejl, som jeg klart og åbent har indrømmet ved flere lejligheder – både i forbindelse med svar på jeres spørgsmål og på pressens spørgsmål. Ligesom jeg har beklaget det ved tidligere mundtlige spørgsmål stillet af Jacob Engel-Schmidt.

Ministeriet følger bestemte retningslinjer i forbindelse med udmøntning af puljemidler. Disse retningslinjer er bl.a. udarbejdet med afsæt i Moderniseringsstyrelsens vejledninger om god tilskudsadministration.

Retningslinjerne indebærer blandt andet, at en ansøgningspulje udmeldes i god tid før ansøgningsfristen, at alle potentielle ansøgere har lige adgang til information om puljen, og at fordelingen af puljemidlerne beror på en administrativ proces, hvor ansøgninger bliver vurderet ud fra de kriterier, som generelt gør sig gældende på puljeområdet, som fx om det enkelte projekt ligger indenfor formålet med puljen, om der er en god sammenhæng mellem mål, aktiviteter og ressourcer osv. og så de kriterier, som gælder specifikt for den enkelte pulje.

Min tilkendegivelse om støtte til kampagnen Stemmer på kanten foregriber hele den proces og er derfor hel-

ler ikke i overensstemmelse med ministeriets procedure ved udmøntning af ansøgningspuljer.

Det er min fejl.

Efter min tilkendegivelse om støtte overfor Lisbeth Zornig Andersen var ministeriet løbende i kontakt med kampagnen. Af mit svar på udvalgsspørgsmål nr. 40 fremgår det også, og jeg citerer: ” I dagene efter den 29. august 2013 er ministeriet i kontakt med Stemmer på kanten. Stemmer på kanten bliver i den forbindelse oplyst om, at de for at komme i betragtning til støtte skal søge om midler fra ansøgningspuljen og vejledt i ansøgningsprocedure mv.”

Som det også fremgår af korrespondancen mellem ministeriet den 30. og 31. august 2013, som Politiken har refereret, opstod der en del forvirring omkring min tilkendegivelse, og hvad den i praksis betød. Da en studentermedhjælper ansat i departementets kontor for udsatte voksne og, viser det sig, også frivillig i Stemmer på kanten via en SMS skaber fornyet tvivl i kampagnen omkring min tilkendegivelse, forstærkes den forvirring forståeligt nok.



Det er i dette lys, at ministeriets kontakt med Stemmer på kanten dagene efter skal ses.

Overfor Stemmer på kanten gav ministeriet udtryk for, at man var bekendt med min tilkendegivelse om støtte. Projekt Stemmer på kanten havde således en klar forventning om, at de ville blive støttet med 1 mio. kr.

Der ud over oplyste ministeriet om de generelle retningslinjer og procedurer, som skal overholdes i forbindelse med støtte til projekter, fx ansøgningsperiode, hvad der kan søges støtte til, ansøgningsprocedurer m.v. På den baggrund aftalte ministeriet og Stemmer på kanten, at ministeriet inden for nogle dage ville vende tilbage med en løsningsmulighed omkring den nævnte situation med henblik på at tilrettelægge en ordentlig videre proces.

I de dage afsøgte jeg i samarbejde med ministeriet mulighederne for at finde en model for dels min tilkendegivelse overfor Lisbeth Zornig Andersen, dels andre potentielle ansøgere mulighed for at få støtte.

Ministeriet blev i de efterfølgende dage bekræftet i, at der fortsat eksisterede en del forvirring om puljen hos Stemmer på kanten og hos enkelte andre organisati-

oner, som henvendte sig både til Stemmer på kanten og til ministeriet. Stemmer på kanten sendte bl.a. den 2. september 2013 en mail til ministeriet med en række opklarende spørgsmål samt en beskrivelse af konceptet for Stemmer på kanten.

Af mailen fremgik denne forvirring tydeligt, bl.a. skrev medarbejderen fra Stemmer på kanten, at andre organisationer, der henvendte sig til kampagnen var og jeg citerer: "[...] forvirrede omkring de midler afsat til os og den pulje til andre organisationer og kommuner mv."

Mailen fra Stemmer på kanten til ministeriet den 2. september 2013 er et udtryk for deres tanker om en model og vel også et udtryk for en vis utålmodighed med ministeriets sagsbehandling.

På den baggrund besluttede ministeriet at tilbyde Stemmer på kanten et møde, hvor ministeriet kunne forklare situationen nærmere.

Stemmer på kanten takkede ja til mødet, som altså blev afholdt den 5. september 2013 i Stemmer på kantens lokaler på Vesterbro. Fra ministeriet deltog to embedsmænd fra det kontor i departementet, som

har ansvaret for at behandle indkomne ansøgninger til ministeriets puljer.

Stemmer på kanten blev under mødet oplyst om, at de, for at komme i betragtning til støtte, skulle ansøge om midler fra puljen, og ministeriet udleverede vejledningsmaterialet til puljen og orienterede om frister og puljeportalen mv. Medarbejdere fra Stemmer på kanten fortalte om kampagnen, de planlagte aktiviteter og afspillede kampagnesang og video.

I forlængelse af første møde aftaltes et nyt møde mellem ministeriet og Stemmer på kanten, hvor Stemmer på kanten fik mulighed for at stille mere konkrete spørgsmål til kriterier for puljen, krav til budgettet osv. Mødet fandt sted den 10. september 2013.

Den vejledning, som ministeriet i forbindelse med de to møder yder, tager udgangspunkt i det ansøgningsmateriale, som knytter sig til puljen.

Oftest foregår ministeriets vejledning telefonisk eller skriftligt. Men ministeriet vejleder også jævnligt om puljer og ansøgningsprocedurer i forbindelse med møder mellem ministeriet og organisationer o. lign.

Vejledningen af Stemmer på kanten omfattede bl.a. drøftelser af et budget, udarbejdet af Stemmer på kanten, samt generel vejledning i hvordan man ansøger en pulje og hvilke krav der skal leves op til. Hvilket Lisbeth Zornig har udtalt var en for projektet svær proces.

Mine overvejelser om håndteringen af min tilkendegivelse over for Lisbeth Zornig Andersen skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med et oprigtigt ønske om, fra min side, at støtte en væsentlig indsats som Stemmer på kanten. Dog stadig forudsat, at Stemmer på kantens ansøgning kunne leve op til kriterierne for puljen. Sammen med den generelle interesse fra andre organisationers side i puljen, er det årsagen til, at jeg den 5. september 2013 hævede det beløb, som organisationerne kunne få del i, fra 1 mio. kr. til 2 mio. kr.

Den samlede puljesum blev på dette tidspunkt meldt ud på ministeriets puljeportal, som alle, der vil ansøge om midler fra ministeriets puljer, skal benytte for at komme i betragtning til tilskud. Relevante ansøgere vil derfor på dette tidspunkt kende til den samlede sum i puljen. Stemmer på kanten blev samme dag,

under mødet mellem dem og ministeriet, orienteret om forhøjelsen.

Jeg medgiver gerne, at det ikke er hensigtsmæssigt at hæve beløbet i en pulje efter, at den er udmeldt, men omvendt fandt jeg det nødvendigt at sikre, at der var tilstrækkeligt med midler til formålet. Ikke mindst set i lyset af, at processen var kommet skævt fra start, hvad jeg allerede har beklaget.

Fra puljen blev lanceret og frem til ansøgningsfristen den 16. september 2013 vejledte ministeriet løbende ansøgere om proces, krav og betingelser.

Ministeriet hjalp en række potentielle ansøgere med fx at vurdere, hvorvidt deres ideer til aktiviteter, målgrupper osv. lå inden for puljens anvendelsesområde.

Ministeriet hjalp også ansøgerne med at afklare, hvilke elementer, der skulle indgå i beskrivelsen af aktiviteter, målgruppen osv.

Alle ansøgere til ministeriets puljer skal ansøge elektronisk via ministeriets puljeportal og underskrive ansøgningen ved hjælp af en Nem-Id tilknyttet den enkelte ansøger.

Op til ansøgningsfristen havde en række ansøgere behov for vejledning om brug af ministeriets puljeportal, hvilket også var tilfældet for Stemmer på kanten. Ansøgerne blev vejledt om den praktiske brug af puljeportalen og fik hjælp til de tekniske problemer, der opstod. Stemmer på kanten fik, i lighed med andre ansøgere, hjælp til det tekniske med at indsende ansøgningen og budget for kampagnen.

Ministeriet modtog den 14. september 2013 en ansøgning fra Stemmer på kanten om støtte til kampagnen. Da fristen for ansøgninger udløb den 16. september 2013, havde ministeriet modtaget i alt 36 ansøgninger til en samlet sum af 4,0 mio. kr.

Ministeriet vurderede de 36 indsendte ansøgninger ud fra de kriterier, der var opstillet for puljen.

Først og fremmest skulle ansøgningerne leve op til puljens formål om at fremme udsatte borgeres valgdeltagelse ved fx at ville arrangere debatmøder eller brevafstemning.

Aktiviteterne skulle være målrettet socialt udsatte borgere, som fx hjemløse, misbrugere og prostituerede.

de. Og aktiviteterne skulle foregå, hvor de udsatte borgere opholdte sig, fx i på væresteder, herberg eller lignende.

Ministeriet lagde desuden vægt på, at der skulle være en fornuftig geografisk fordeling af aktiviteter.

De konkrete aktiviteter blev alene vurderet på baggrund af de indsendte ansøgninger, og det har derfor været et kriterium, at aktiviteterne var tilstrækkeligt velbeskrevet til at foretage en vurdering af projektet.

Den 19. september 2013 traf jeg beslutning om at tildele i alt 17 projekter, herunder kampagnen Stemmer på kanten, støtte fra puljen.

Af de 17 projekter fik 15 projekter det beløb, som de havde søgt om.

To kommuner fik et mindre beløb, end det de havde søgt om. Den ene var Middelfart Kommune, hvor ministeriet vurderede, at projektets udgiftspost til foredragsholdere var for stor. Den anden var Kalundborg Kommune, hvor ministeriet vurderede, at lønudgiften i projektet var for stor set i forhold til aktiviteterernes omfang.

To af de projekter, som jeg bevilgede støtte til, var landsdækkende projekter. Det ene var som bekendt Stemmer på kanten, det andet var Blå Kors' projekt Alle stemmer tæller.

Begge landsdækkende projekter var kendetegnet ved omfattende lokale aktiviteter. De øvrige 15 projekter, som modtog støtte, var begrænset til et mindre geografisk område fx en kommune.

Mange af projekterne havde både debatarrangementer og arrangementer i forbindelse med selve valg-handlingen, som fx bus fra et værested til valgstedet eller mulighed for at brevstemme på værestedet.

I alt 19 projekter fik afslag på støtte fra puljen. 5 af projekterne fik afslag, fordi projektet var målrettet nydanskere frem for socialt udsatte borgere. Ansøgningerne fra disse 5 projekter blev videregivet til Rådet for etniske minoriteter og behandlet under Rådets Pulje til fremme af nydanskernes deltagelse i kommunal- og regionalvalget 2013.

Rådet for etniske minoriteters pulje var finansieret af Social-, Børne- og Integrationsministeriet som led i



ministeriets kampagne Alles valg 2013. Alle 5 projekter har modtaget støtte fra puljen.

Grunden til, at de resterende ansøgninger fik afslag var flere. En del projekter havde en målgruppe, som kun delvist faldt ind under puljens målgruppe, fx projekter målrettet alle beboere i et bestemt boligområde. Andre projekter indeholdt ikke lokale aktiviteter i form af debatmøder, valghandling eller lignende lokal aktivitet.

Der ud over fik en del projekter afslag, fordi udgifterne til projektet var for store set i forhold til aktiviteternes omfang eller fordi aktiviteterne ikke var tilstrækkeligt beskrevet i ansøgningen.

Den 19. september 2013 fik ansøgerne besked om støtte og afslag. Ministeriet udsendte en pressemeddelelse om udmøntningen den 23. september 2013.

Samlet set er det min vurdering, at de 2 mio.kr. er fordelt hensigtsmæssigt til gode projekter og til et godt formål.

Jeg vil i øvrigt gerne benytte lejligheden til at bemærke, at jeg efter min tiltrædelse den 9. august 2013 har

jeg haft en række hilse på-møder, herunder ét med Huset Zornig den 18. september 2013. På dette møde præsenterede Huset Zornig deres aktiviteter, herunder en undersøgelse om nomadefamilier og deres foreløbige erfaringer fra kampagnen Stemmer på kanten. Puljen og ansøgningen fra Stemmer på Kanten blev ikke drøftet.

Det var den kronologiske og mere detaljerede gennemgang af forløbet.

Jeg vil nu særligt gerne give udvalget svar på tre centrale spørgsmål, som forløbet omkring støtten til Stemmer på kanten og mine svar i folketingsalen har rejst. Og det er spørgsmålene:

- Har kampagnen Stemmer på kanten ansøgt på lige vilkår med andre ansøgere?
- Har ministeriet givet Stemmer på kanten en særlig behandling?
- Har ministeriet givet støtte til en enkeltmandsvirksomhed?

Lad mig starte med det første spørgsmål.

Når ministeriet udmelder en ansøgningspulje, opstilles en række krav og kriterier, som de, der ansøger om støtte, skal opfylde for at kunne modtage midler fra den pågældende pulje. I min redegørelse for forløbet vil jeg vende tilbage til de specifikke krav og kriterier, som gør sig gældende for netop puljen til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

Når kampagnen Stemmer på kanten efterfølgende har ansøgt på "lige vilkår" med andre ansøgere, betyder det alene, at ansøgningen fra kampagnen har skullet leve op til de samme krav og kriterier, som andre ansøgere om støtte.

Kampagnen Stemmer på kanten har således skullet overholde samme ansøgningsfrist, som alle andre ansøgere, og ansøgningen fra kampagnen er blevet underlagt samme sagsbehandling og vurdering i ministeriet, som de øvrige ansøgninger om støtte fra puljen.

Det er også det, jeg har tilkendegivet i mit svar på spørgsmål fra Jacob Engel-Schmidt den 8. november 2013. Her siger jeg og jeg citerer "Jeg kan gøre opmærksom på i forhold til processen, at Lisbeth Zornig Andersen efterfølgende har ansøgt på fuldstændig

lige vilkår, og hendes ansøgning er blevet vurderet på de samme vilkår, som de øvrige ansøgninger er blevet vurderet.”

I mit svar på SOU alm. del spm. 40 skriver jeg, og jeg citerer: ”Ansøgningen fra Huset Zornig til kampagnen Stemmer på kanten blev herefter, i lighed med de 35 øvrige ansøgninger om støtte fra puljen, vurderet ud fra de kriterier, som gælder for puljen.”

Det mener jeg fortsat, er en ordentlig udlægning af de vilkår, som Stemmer på kanten og de øvrige ansøgere om midler fra puljen har været underlagt.

Men jeg må også medgive, at ses der på processen frem til at ministeriet sagsbehandler ansøgningerne – fra inspirationen til en pulje om socialt udsattes valgdeltagelse og frem til ansøgningsfristen udløb, så har der ikke været helt lige vilkår for alle ansøgere. Det skyldes først og fremmest omfanget af vejledning, som jeg kommer tilbage til om lidt.

Jeg vil dog gerne slå fast, at havde Stemmer på kanten ikke indsendte en fyldestgørende ansøgning, havde de ikke fået midler fra ministeriet.

Så er der det andet spørgsmål, om ministeriet har givet kampagnen Stemmer på kanten en særlig behandling.

Og ja, Kampagnen Stemmer på kanten har modtaget væsentlig mere vejledning i forbindelse med ansøgning om midler end de øvrige ansøgere om støtte fra puljen til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

Som det også fremgår af min redegørelse om forløbet, har der i perioden fra min tilkendegivelse om støtte, til ministeriet modtager en ansøgning fra Stemmer på kanten været kontakt mellem ministeriet og kampagnen.

Der har både været telefonisk kontakt, mail- og sms-kontakt og to møder mellem ministeriet og Stemmer på kanten.

Kontakten skyldes for det første det forhold, at min tilkendegivelse om støtte overfor Lisbeth Zornig Andersen afstedkom en vis forvirring i dagene efter den 29. august 2013. Det fandt ministeriet behov for at håndtere.

For det andet skyldes det, at ministeriet ønskede at tilrettelægge en proces, som på baggrund af ministerens tilkendegivelse også var ordentlig overfor Stemmer på kanten. Det var ministeriet, der foreslog de to møder mellem ministeriet og Stemmer på kanten. Formålet med møderne var at oplyse Stemmer på kanten om ministeriets ansøgningsprocedure, og at stille vejledning til rådighed for kampagnen. Et tilbud, som Stemmer på kanten takkede ja til.

Ministeriet har jo en generel forpligtelse til at vejlede potentielle ansøgere om støtte fra ministeriets puljer. Ministeriets vejledning foregår som hovedregel enten telefonisk eller skriftligt, men også i forbindelse med møder mellem ministeriet og organisationer. Vejledningen varierer i omfang afstemt efter ansøgers konkrete behov. Ministeriet har derfor ingen interne retningslinjer, som beskriver i hvilket omfang, der må vejledes. Det afhænger som sagt af de enkelte ansøgers behov.

Ministeriets vejledning tager altid konkret udgangspunkt i det skriftlige vejledningsmateriale, som knytter sig til den enkelte pulje, og som er tilgængeligt via ministeriets puljeportal for alle potentielle ansøgere.

Det er ikke alle ansøgere, der har de samme behov. Nogle ansøgere er jo godt kendt med ministeriets ansøgningsprocedurer og vant til at bruge vejledninger og ansøge online osv. De har ikke samme behov, som de ansøgere, der ikke har lige så stor erfaring med ansøgningsprocedurerne i ministeriet.

Ministeriets vejledningsindsats er afstemt med de forskelle i behovet for vejledning, som gør sig gældende i forbindelse med ansøgningspuljer.

Dermed er det også et mål for ministeriet, at være åbent og tilgængeligt for organisationsverden. Faktisk er det kutyme, som satspuljeordførerne jo også er bevidste om, at drøfte ideer og udmøntning med organisationer og personer, som har med projekter på socialområdet at gøre.

Når det er sagt, så lad mig gentage: Dette har ikke været et almindeligt forløb. Stemmer på kanten har fået mere vejledning. Og det skyldes som sagt den meget skæve start, forløbet får på grund af min tilkendegivelse til Lisbeth Zornig Andersen.

Og så til tredje spørgsmål om ministeriet, med støtte til Stemmer på kanten, reelt har støttet en enkeltmandsvirksomhed.

Ansøgere om støtte fra en af ministeriets puljer skal i forbindelse med indsendelse af ansøgning og budget for de ansøgte midler samtidig oplyse CVR-nr. eller CPR-nr., så ministeriet kan identificere den enkelte ansøger. Modtagere af tilskud skal, efter de har modtaget tilskudsbrevet fra ministeriet, indsende en udbetalingsblanket for at kunne få udbetalt tilskuddet. Af udbetalingsblanketten fremgår også enten CVR-nr. eller CPR-nr.

Ifølge CVR-registret den 6.december 2013 er der i alt fire registreringer knyttet til Lisbeth Zornig Andersen, herunder Huset Zornig og Foreningen Stemmer på kanten. Foreningen Stemmer på kanten er - så vidt jeg kan forstå - etableret for ganske nyligt, men har samme CVR-nr., som den nu tidligere Foreningen Zornig, som ifølge CVR-registret har eksisteret siden 28. august 2013. Lisbeth Zornig Andersen er registreret som ansvarlig for både Huset Zornig og Foreningen Stemmer på kanten.



I forbindelse med, at Kampagnen Stemmer på kanten indsender sin ansøgning og igen på udbetalingsblanketten, oplyste kampagnen Stemmer på kanten Huset Zornigs CVR-nr. Af udbetalingsblanketten fremgår - og jeg citerer - ”Denne blanket skal anvendes til udbetaling af tilskud til projekt: Stemmer på kanten til Huset Zornig v/ Lisbeth Zornig Andersen.” Og konsulterer man CVR-registret, er Huset Zornig opført som en enkeltmandsvirksomhed.

Der er således anvendt Huset Zornigs CVR-nummer som er en enkeltmandsvirksomhed. Dette er en teknisk fejl, som ministeriet og ikke mindst jeg gerne havde været foruden, og det er beklageligt.

Som det fremgår af både ansøgningen og udbetalingsblanketten, er det Lisbeth Zornig Andersen, der er ansvarlig for, at tilskuddet fra ministeriets pulje anvendes i overensstemmelse med de regler, som gælder for tilskud.

Tilskuddet til kampagnen Stemmer på kanten kan udelukkende anvendes til aktiviteter i kampagnen Stemmer på kanten, og eventuelle overskydende midler skal tilbagebetales til ministeriet. Og Stemmer på kanten skal, i lighed med andre tilskudsmodtagere,

overholde ministeriets regler om budgetlægning, af-rapportering, revisorpåtegnet regnskab og tilbagebe-taling.

Det fremgår af vejledningen til puljen, at ansøger-kredsen er kommuner, partiforeninger, relevante for-sorgshjem, væresteder og herberger samt frivillige organisationer på området for socialt udsatte, som ta-ger initiativ til projekter, der ligger indenfor formålet med puljen.

Lisbeth Zornig Andersens enkeltmandsvirksomhed er ikke nævnt i ansøgningen om midler til Stemmer på kanten på anden vis, end at CVR-nummeret fremgår af budgetbilaget. På Huset Zornigs hjemmeside frem-står Huset Zornigs virksomhedsdel, foreningsdel og tænketank som én enhed. Lisbeth Zornig Andersen indgår i navnet i tre virksomheder med samme adres-se i Rødovre og et fjerde med adresse på Vesterbro i København. Virksomhederne er registreret i CVR-registret med forskellige CVR-numre og under for-skellige kategorier.

Som nævnt er der anvendt et forkert CVR-nummer. Det er beklageligt. Men det ændrer ikke ved, at det er

projektet Stemmer på kanten, som ministeriet har sagsbehandlet og støttet.

Af ministeriets tilskudsbreve fremgår det, at udbetaling af ministeriets tilskud altid skal ske til en separat bankkonto. Der er derfor heller ingen risiko for sammenblanding mellem Stemmer på kantens aktiviteter og budget og Lisbeth Zornig Andersens øvrige virksomhed.

I folketingsalen svarede jeg på Jakob Engel-Schmidts spørgsmål, at jeg alene har støttet kampagnen Stemmer på kanten.

Det er ministeriets vurdering, at det forhold, at der i forbindelse med ansøgning om støtte fra puljen er oplyst et CVR-nummer tilhørende en enkeltmandsvirksomhed, ikke har væsentlig betydning i forhold til lovligheden af det tilskud, der er givet.

Da jeg afsatte midler til initiativer, der skulle medvirke til at fremme socialt udsatte borgeres valgdeltagelse, var det selvsagt med det formål, at flere socialt udsatte borgere ville bruge deres stemmeret i forbindelse med kommunal- og regionsvalget.

Men det var også med det formål at skabe kontakt og politisk debat mellem borgere og lokalpolitikere.

Puljen har medvirket til at inddrage de mest udsatte borgere i den politiske debat op til valget. Det er jeg tilfreds med.

Så kan jeg jo konstatere, at den samlede stemmeprocent til kommunalvalget er steget med godt 6 procentpoint. Vi kan jo ikke vide det med sikkerhed, men jeg er overbevist om, at Stemmer på kanten og de øvrige initiativer, som er støttet via puljen har medvirket til stigningen i valgdeltagelsen. Måske også hjulpet på vej af DR-udsendelserne om kampagnen.

Jeg medgiver, at processen omkring tilskuddet til Stemmer på kanten mildest talt ikke har været køn.

Min tilkendegivelse over for Lisbeth Zornig Andersen om støtte til Stemmer på kanten beroede på en misforståelse. Det har jeg beklaget.

Jeg har givet udvalget min forklaring på, hvad det er jeg mener, når jeg siger, at Stemmer på kanten har ansøgt om støtte på lige vilkår, som de øvrige ansøgere om midler fra puljen.

Og jeg har givet udvalget min forklaring på, at ja, Stemmer på kanten er blevet vejledt mere af ministeriet end andre ansøgere om støtte fra denne pulje.

I forlængelse af de spørgsmål, som er rejst her i Folketinget og frem til dette samråd, har jeg bedt ministeriet løbe hele sagsforløbet omkring tilskuddet til Stemmer på kanten igennem, herunder de retningslinjer som gælder på området. I den forbindelse har ministeriet også set på spørgsmålet om habilitet. En minister skal generelt være varsom med at deltage i behandlingen af sager, hvor der kan rejses spørgsmål om ministerens habilitet. I sådanne sager skal der rettes henvendelse til Statsministeriet med henblik på at overføre den omhandlende sag til en anden ministers afgørelse. Min tilkendegivelse til Stemmer på kanten d. 29. august kan rejse spørgsmål om min habilitet i forhold til sagen. Ser man tilbage på forløbet burde der tidligere have været foretaget en vurdering af, om der kunne foreligge inhabilitet i sagen. Det skete ikke. Ministeriet har oplyst mig om, at man ganske enkelt ikke har været opmærksom på dette forhold. Det er en klar fejl. Man har i stedet fokuseret på at sikre den rette faglige behandling af sagerne.

Jeg har igennem hele forløbet fokuseret på det vigtige i at støtte projekter til et godt formål. Jeg står også ved den tildeling som er givet, og jeg mener at de pågældende projekter har haft en positiv betydning for vores lokaldemokrati, og formentlig også valgdeltagelsen.

Det meget uhensigtsmæssige forløb i denne sag skal jeg stærkt beklage. Jeg må konstatere, at sagsbehandlingen på puljeområdet ikke fungerer på tilfredsstillende vis.

Jeg vil derfor igangsætte en uvildig advokatundersøgelse af hele forløbet i den verserende sag og optakten til denne. Undersøgelsens kommissorium og resultaterne af undersøgelsen forelægges socialudvalget.

På baggrund af undersøgelsen vil jeg se på, hvordan ministeriets puljeadministration fremadrettet kan styrkes.

Tak for ordet!