



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Sagsnr: 2014 - 9095

Dato: 31. oktober 2014

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 3. oktober 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 574 (SOU alm. del).

Spørgsmål nr. 574:

”Hvilke fejlprocenter er der ved stikprøveundersøgelser af udvalgte sagsområder inden for social- og beskæftigelsesområdet, for eks. handicapområdet og kontanthjælpsområdet?”

Svar:

Ankestyrelsen gennemfører årligt flere undersøgelser af kommunernes praksis på udvalgte ydelsesområder på social- og beskæftigelsesområdet. Resultatet af praksisundersøgelserne offentliggøres i form af en rapport på Ankestyrelsens hjemmeside efter en dialog om resultaterne med de deltagende kommuner. Kommunerne har desuden pligt til efter Retssikkerhedslovens § 79a at behandle resultaterne af praksisundersøgelsen på et møde i kommunalbestyrelsen.

En praksisundersøgelse omfatter en juridisk vurdering af 100-130 afgørelser, som indhentes fra 10-15 kommuner. En praksisundersøgelse er dermed baseret på en stikprøve af afgørelser, og resultatet må derfor vurderes med dette forbehold.

I tabel 1 nedenfor er vist fejlprocenter i et antal konkrete praksisundersøgelser.

Tabel 1. Fundne fejlprocenter i Ankestyrelsens praksisundersøgelser i 2011 – 2014

Praksisundersøgelse	Fejlprocent
Undersøgelse af kommuners afgørelser om ændring af anbringelsessted (børn)	39
Kommunernes behandling af sager om hjælp til merudgifter servicelovens § 100 (handicap)	23
Kommunernes behandling af sager om virksomhedspraktik og løntilskud (beskæftigelse)	42
Kommunernes anvendelse af serviceniveauer (handicap)	19
Kommunernes behandling af sager om afslag på kontanthjælp efter reglerne om formue (beskæftigelse)	11
Kommunernes behandling af sager om førtidspension til personer med psykisk sygdom (social)	16
Kommunernes behandling af sager om praktisk hjælp til 18-65 årige (social)	14
Kommunernes behandling af sager om personlig assistance til handicappede i erhverv (beskæftigelse)	48
Undersøgelse af kommuners afgørelser om ændring af anbringelsessted (børn)	39

Kilde: <http://ast.dk/publikationer/praksisundersogelse>.

Note: Ankestyrelsen her derudover gennemført tre praksisundersøgelser i perioden, der ikke forholder sig specifikt til rigtigheden af de kommunale afgørelser. Der er derfor ikke medtaget i oversigten. Det drejer sig om: Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes efterlevelse af nævnsafgørelser (2013), Opsamling på Ankestyrelsens formidlingsprojekt vedrørende merudgifter (2012) samt Undersøgelse af beskæftigelsesankenævnenes praksis (2011).

Det skal bemærkes, at der ved Ankestyrelsens vurdering af sagerne i en praksisundersøgelse kan være flere forhold, der fører til, at sagen vurderes som fejlbehæftet. Ud over, at kommunen kan have anvendt reglerne forkert, kan der også være tale om, at kommunen ikke har sikret, at der forelå tilstrækkelige oplysninger, før de traf afgørelsen, eller at dokumentationen ikke lå på sagen.

I de sager, som Ankestyrelsen i en praksisundersøgelse har bedømt som fejlbehæftet, ville en korrekt sagsbehandling således ikke altid nødvendigvis føre til, at borgeren fik en anden afgørelse, hvis sagsbehandlingen skulle gå om.

Manu Sareen

/ Anders Holbøll