



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Socialudvalget  
Christiansborg

Afdeling for Folkeskole og  
Internationale opgaver

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 512 (Alm. del):

I brev af 25. august 2014 har udvalget efter ønske fra Pernille Vigsø Bagge (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

22-09-2014

Spørgsmål 512:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen omdelt på bilag 317 (fortroligt), og vil ministeren i denne kommentar samtidig svare på, om det er lovligt for en kommune at nægte kørsel til og fra den forælder, der ikke har forældremyndigheden eller den forælder, der ikke bor på postregisteradresse eller inden for skoledistriktet? Hvis det i givet fald er en lovlig kommunal praksis at nægte kørsel til den forælder, der ikke har forældremyndigheden eller bor uden for skoledistriktet eller på barnets postregisteradresse – og samværet i øvrigt fungerer godt med begge forældre – vil ministeren så tage stilling til en ændring af regelsættet, så man fremadrettet kan sikre god kontakt til og ophold hos begge forældre, ihuskommende at de fleste eksperter er enig i, at det er vigtigt med god kontakt til begge forældre?”

Svar:

Driften af folkeskolen er en kommunal opgave. Jeg kan derfor ikke gå ind i den konkrete sag, men kan alene oplyse om de gældende regler på området.

Det følger af folkeskolelovens § 26, at kommunalbestyrelsens befordringsforpligtelse gælder mellem skole og hjem.

I de tilfælde, hvor forældrene har fælles forældremyndighed og hver sin bopæl, og hvor barnet opholder sig lige meget hos begge forældre, og begge forældre bor i skoledistriktet, kan forældrene selv vælge, til hvilket af de to hjem befordringen skal ske. Hvis kun den ene af forældrene bor i skoledistriktet, gælder kommunens befordringsforpligtelse til dette hjem, jf. § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 688 af 20. juni 2014 om befordring af elever i folkeskolen.

En kommune vil på baggrund af ovenstående således godt efter folkeskoleloven kunne afslå at yde befordring til en forælder, der ikke har del i forældremyndigheden, og som ikke bor på samme adresse som barnet i barnets skoledistrikt.

I forhold til muligheden for at yde hjælp til dækning af befordringsudgifter efter servicelovens § 41 om nødvendige merudgifter ved forsørgelsen af børn med funktionsnedsættelse eller indgribende lidelse, som der henvises til i henvendelsen i bilag 317, er der indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, der har oplyst følgende:

*”I principafgørelse nr. 116-11 har Ankestyrelsen fastslået, at transportudgifter til kørsel af barn til og fra skole i de uger, hvor barnet bor hos den forælder, som barnet ikke har folkeregisteradresse hos, og som ikke kan dækkes af skolens kørsel, ikke kan ydes som merudgift. Ankestyrelsen har i afgørelsen lagt vægt på, at det følger af sektoransvarlighedsprincippet, at dækning af befordringsudgifter af elever til og fra skole, herunder elever med nedsat funktionsevne, henhører under undervisningssektoren. Dette er reguleret efter folkeskolelovens regler.”*

Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at forpligte kommunerne til at afholde udgiften til befordring til forældre, som ikke har del i forældremyndigheden, og som bor på en anden adresse end barnet uden for barnets skoledistrikt. En sådan forælder kan bo meget langt fra barnets skole, hvorfor det vil kunne påføre kommunerne en væsentlig merudgift. Jeg har ikke kendskab til, at der skulle være tale om et udbredt problem, og da jeg ikke umiddelbart kan anvise finansiering af en sådan merudgift for kommunerne, finder jeg ikke anledning til at foretage en ændring af reglerne på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Christine Antorini