



Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Socialudvalget har i brev af 14. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 508 (SOU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vig-sø Bagge (SF).

19. september 2014
J.nr. 2014-5691

Spørgsmål nr. 508:

”På baggrund af en række borgerhenvendelser i forlængelse af Ankestyrelsens principafgørelse 49-14 om kontanthjælp - uddannelseshjælp – samlevende – forsørgelsespligt, vil ministeren da oplyse, hvordan ministeren har tænkt sig at følge principafgørelsen op, således

- at alle kommuner fremadrettet altid træffer individuelle afgørelser, byggende på de principper Ankestyrelsen og Aktivloven og Forvaltningsloven foreskriver og ikke benytter sig af parthøringsbreve, sendt som "massebreve"
- at de kommuner der har benyttet at en ulovlig praksis får fulgt op og rettet op på tidligere afgørelser, der ikke har levet op til Aktivlovens § 2B og forvaltningslovens regler om parthøring?”

Endeligt svar:

Det er helt afgørende, at kommunerne i deres sagsbehandling lever op til de grundlæggende regler og retningslinjer, som skal sikre, at borgerne får den korrekte behandling. Det gælder ikke mindst, når det drejer sig om borgere, der modtager offentlig forsørgelse og mange gange kan stå i en svær situation.

Ankestyrelsen har pligt til at koordinere praksis med det formål at sikre, at borgere med ensartede sager får ens afgørelser og sagsbehandling på tværs af landets kommuner. Ankestyrelsens praksiskoordinering omhandler de mange sager og afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet, som borgere ikke klager over. Ankestyrelsen praksiskoordinerer via konkret vejledning til kommunerne om praksis i form af udsendelse af principafgørelser, telefonisk rådgivning mv., og ved praksisundersøgelser af udvalgte lovområder, der udsendes til kommuner og kommunalbestyrelser, som derved kan tilpasse deres praksis.

I den konkrete sag har Ankestyrelsen truffet en principiel afgørelse om en kommunal afgørelses ugyldighed som følge af manglende overholdelse af forvaltningslovens regler om parthøring og begrundelse. Det fremgår af afgørelsen, at en kommune først kan træffe afgørelse om samliv, når parterne er parthørt over, hvilke bestemte oplysninger kommunen er i besiddelse af, og som kommunen vil lade indgå i vurderingen af, om der er tale om samliv i aktivlovens forstand. Det betyder i den konkrete sag, at et parthøringsbrev, der sendes som en masseforsendelse, ikke vil kunne opfylde forvaltningslovens krav herom.

Ankestyrelsens afgørelse er sendt til den pågældende kommune, hvorfra sagen blev indgivet, og afgørelsen er efterfølgende offentliggjort i anonymiseret form som principafgørelse på Ankestyrelsens hjemmeside. Når Ankestyrelsen træffer en principafgørelse, er der tale om en bindende retskilde, som kommunerne skal følge ved afgørelser i tilsvarende sager.

Alle kommuner er forpligtet til løbende at gøre sig bekendt med gældende regler på området, og er forpligtede til at handle i overensstemmelse med Ankestyrelsens principafgørelse, som derfor giver alle kommunerne et styrket grundlag for at administrere de specifikke regler, der gælder om gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende.

Jeg kan derudover oplyse, at Beskæftigelsesministeriet ved Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er i gang med at udarbejde en vejledning vedrørende gensidig forsørgelsespligt for samlevende til brug for kommunerne. Denne vejledning vil også indeholde de regler, der gælder vedr. sags-oplysning og partshøring. Styrelsen vil i vejledningen henvise til Ankestyrelsens praksis på området. Vejledningen vil blive sendt til landets kommuner. Det er forventningen, at vejledningen bliver klar inden 1. januar 2015.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen