



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,  
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 17. juli 2014

Tlf. 33 92 93 00  
Fax. 33 93 25 18  
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: CHHO  
Sagsnr.2014 - 5563

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 25. juni 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 456 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

---

**Spørgsmål nr. 456:**

"Er ministeren enig i, at der er eksempler, hvor det er åbenlyst formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen hos nogle unge borgere, f.eks. hvis man har gået i specialbørnehave og specialskole og har været fritaget for alle formkrav i henhold til fælles mål, fordi man ikke kan præstere i forhold til disse krav, og hvor Ungdommens Uddannelsesvejledning tilmed tilkendegiver, at end ikke med omfattende massiv special- og social pædagogisk støtte vil man kunne gennemføre et ordinært ungdomsuddannelsesstilbud? Vil ministeren desuden beskrive den personprofil, hvor det forekommer åbenlyst formålsløst at indstille vedkommende til et ressourceforløb, og det i stedet forekommer åbenlyst indlysende at tilkende vedkommende førtidspension, dvs. den personprofil, hvis sag kan betegnes som en 'glat sag' ifbm. tilkendelse af førtidspension?"

**Svar:**

Det fremgår direkte af det lovforslag, der udmønter reformen, at hvis det er helt åbenbart, at arbejdsevnen er varigt nedsat og ikke kan forbedres ved deltagelse i et ressourceforløb eller andre foranstaltninger, så kan kommunen gå direkte til tilkendelse af førtidspension.

Som eksempler på sådanne situationer nævnes i lovforslagets bemærkninger: "Personer, der er så syge eller har så betydelige funktionsnedsættelser, at det er helt åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen, skal stadig kunne tilkendes førtidspension. Det kan fx være borgere med en betydelig nedsat funktionsevne som følge af udviklingshæmning, personer med en alvorlig hjerneskade eller en person med alvorlige lidelser, hvor de medi-

cinske behandlingsmuligheder er udtømte eller udsigtsløse, og hvor prognosen er kort levetid, eller at sygdommen er hastigt accelererende.”

Som opfølgning på vedtagelsen af lovforslaget, der udmønter reformen af fleksjob og førtidspension, udsendte ministeriet en vejledningsskrivelse - skrivelse nr. 9623 af 20.december 2012 - hvoraf det fremgår at, ”Personer i alderen 18 til 39 år kan dog tilkendes førtidspension, hvis det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen er varigt og væsentligt nedsat og ikke vil kunne forbedres”. Det fremgår ligeledes af skrивelsen, at ”I kommunens vurdering, kan der i forhold til kravet om nedsættelse af arbejdsevnen henses til hidtil gældende praksis for tilkendelse af førtidspension. Afgørelsen skal dog træffes under hensyn til de ændrede regler om aldersgrænser, deltagelse i ressourceforløb, timetal i fleksjob m.v., samt til fremtidige praksis på området.”

I relation til de problemstillinger, der kan gøre sig gældende for unge, kan jeg også henvise til, at det fremgår af vejledningen om førtidspension, at i de tilfælde, hvor det er helt åbenbart, at en ung person skal have tilkendt førtidspension, når pågældende fylder 18 år, så bør kommunen påbegynde behandling af en sag om førtidspension, således at afgørelsen kan være truffet og udbetalingen af pension kan ske med virkning fra det fyldte 18. år.

Det er kommunen, der skal foretage et konkret skøn i den enkelte sag på grundlag af den dokumentation, der er indhentet, herunder de oplysninger om funktionsevnenedsættelse og behandlingsmuligheder der foreligger.

Manu Sareen

/ Bent Nielsen