



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 16. juli 2014

Tlf. 33 92 93 00
Fax. 33 93 25 18
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: mtp
Sagsnr.2014 - 5419

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. juni 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål 434. (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalgte (MFU) Karen Jespersen (V)

Spørgsmål nr. 434:

”Ministeren svarer på spørgsmål 363, at der er en forventning om, at kommunerne foretager en grundig og helhedsorienteret vurdering. Mener ministeren at faldet i tilkendelser til udviklingshæmmede kan være en indikation om, at kommunerne administrerer lovgivningen anderledes, end det var forudsat, da forliget omkring førtidspensions- og kontanthjælpsreformen blev indgået?”

Svar:

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at spørgsmål nr. 363 (SOU alm. del) er stillet til og besvaret af beskæftigelsesministeren.

Det er også min forventning, at kommunerne foretager en grundig og helhedsorienteret vurdering i hver enkelt sag. Kommunerne bør ikke kunne være i tvivl om, at der fortsat skal tilkendes førtidspension til fx svært udviklingshæmmede. Det fremgår både af lovforslaget og vejledninger, og er senest igen blevet understreget i forbindelse med den netop indgåede aftale om kommunernes økonomi for 2015.

Jeg har rettet henvendelse til Ankestyrelsen for at få oplysninger om, hvad man kan udlede af ankestatistikken angående denne problemstilling. Ankestyrelsen oplyser på baggrund af ankestatistikken, at styrelsen i perioden 1. juli 2013 til medio juni 2014 har truffet afgørelse i meget få sager om førtidspension med hoveddiagnosen ”mental retardering”. Det gælder både afgørelser efter den nye og den tidligere ordning.

Der er truffet afgørelse i 825 sager om førtidspension efter den tidligere ordning (2003-loven). Ud af de 825 sager havde 9 hoveddiagnosen "mental retardering". Ankestyrelsen stadfæstede 8 afgørelser og ændrede 1.

Der er truffet afgørelse efter ny lovgivning (2013-loven) i 40 sager, hvor 1 sag havde hoveddiagnosen "mental retardering". Denne afgørelse blev stadfæstet.

Efter min opfattelse er det for tidligt at drage endelige konklusioner om kommunernes implementering af reformen baseret på udviklingen i antal tilkendelser.

Det er en meget omfattende reform, og det har været en kæmpe opgave for kommunerne at organisere de nye rammer og etablere de tværgående samarbejdsformer. Kommunerne skal have tid til at opnå erfaringer med, hvor langt man kan hjælpe forskellige borgere til at blive en del af arbejdsmarkedet ved at tilbyde dem fx ressourceforløb eller minifleksjob.

Men det er klart, at hvis en kommune giver afslag på førtidspension til en borger, hvor det er helt åbenlyst, at der ikke er noget potentiale for at udvikle arbejdsevnen, hverken i retning af uddannelse eller arbejdsmarkedet, så er det ikke i overensstemmelse med intentionerne med reformen.

Hvis en borger eller dennes pårørende mener, at borgeren er berettiget til førtidspension, men har modtaget et tilbud om fx ressourceforløb eller minifleksjob, er der mulighed for at klage over det, og hvis der er givet afslag på førtidspension, kan der klages over dette.

Manu Sareen

/ Bent Nielsen