



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 28. oktober 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

ATH/ J.nr. 2013-7134

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. oktober 2013 følger hermed social-, - børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 4 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V)**

Spørgsmål nr. 4:

"Ministeren bedes kommentere det forhold, at Høje-Taastrup og Helsingør kommuner har anvendt forældreplæg over for henholdsvis syv og seks familier i 2011, mens Odense og Aarhus kommuner ikke har anvendt forældreplæg i samme periode."

Svar:

Kommunerne har efter servicelovens § 57 a., stk. 2, mulighed for at træffe afgørelse om at meddele et forældreplæg, hvis:

- barnet eller den unge har ulovligt skolefravær, eller at undervisningspligten i øvrigt ikke opfyldes,
- barnet eller den unge har begået kriminalitet af et vist omfang eller en vis grovhed,
- barnet eller den unge har alvorlige adfærds- eller tilpasningsproblemer,
- forældremyndighedsindehaveren nægter at samarbejde med de relevante myndigheder om løsningen af barnet eller den unges problemer.

Målgruppen for forældreplægget er de forældre, der faktisk er i stand til at påtage sig deres ansvar som forældre, men som af forskellige årsager ikke vil eller har intentioner om at gøre det. Forældreplægget skal aldrig stå alene, men i de relevante sager indgå som et middel til at få forældrene til at tage imod kommunens forebyggende indsats.

For mig er det ikke antallet af forældreplæg, kommunerne meddeler, der er det væsentligste, men at kommunerne bruger forældreplægget som et redskab, når kommunerne vurderer, at det er det rigtige at gøre i de konkrete sager.

Annette Vilhelmsen

/ Lise Stidsen Vandahl