



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 14. august 2014

Tlf. 33 92 93 00
Fax. 33 93 25 18
E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 28. maj 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 394 (SOU alm. del).

Ansvarlig: MSE
Sagsnr. 2014-4715

Spørgsmål nr. 394:

”Vil ministeren redegøre for udfaldet af Ankestyrelsens afgørelser med relevans for udvalgets sagsområde, herunder hvor mange afgørelser, der har givet borgerne medhold i deres sag?”

Svar:

Af tabel 1 nedenfor fremgår en opgørelse af antallet af klagesager i 2013 på Socialudvalgets område, hvor Ankestyrelsen har afsagt en afgørelse enten i form af at stadfæste underinstansens afgørelse, ændre underinstansens afgørelse eller hjemvise sagen til yderligere belysning i underinstansen.

Tabel 1. Udfald af klagesager til Ankestyrelsen på Socialudvalgets område i 2013

Sagsområder	Stadfæstelse	Ændring	Hjemvisning	Afgjorte sager i alt
Kommunale klagesager	4.353	593	897	5.843
Tvangsmæssige børnesager	526	212	0	738
Udbetaling Danmark	1.206	198	207	1.611
Bidrag og inddrivelse	671	71	63	805
Forældreansvar	671	37	115	823
Ægteskab og navne	48	17	9	74
Adoptioner (stedbarn, familie)	37	4	4	45
Principielle sager	59	60	4	123
Øvrige	12	4	1	17
I alt	7.583	1.196	1.300	10.079

Der foretages ikke en registrering af antal afgørelser, der giver borgerne medhold i deres klagesag. Der er dog tilgængelige data for antallet af sager,

hvor Ankestyrelsen har ændret underinstansens afgørelse. Borgeren har i disse sager typisk fået helt eller delvist medhold i forhold til deres klage.

Som det fremgår af tabel 1, er der i alt 1.196 sager på Socialudvalgets område, hvor Ankestyrelsen har ændret underinstansens afgørelse.

Hertil kommer de afgørelser, hvor Ankestyrelsen hjemviser sagen til fornyet behandling i underinstansen. Årsager til hjemvisningen er typisk:

- At underinstansen skal belyse sagen yderligere og træffe en ny afgørelse på baggrund af de nye oplysninger
- At underinstansen har begået en fejl i sagsbehandlingen af en sådan karakter, at det er myndigheden selv, der skal rette op på den og derefter træffe en ny afgørelse

I begge tilfælde kan den nye afgørelse enten give borgeren medhold eller få samme resultat som underinstansens oprindelige afgørelse. Der gælder de samme klagemuligheder for den nye afgørelse, som for den oprindelige afgørelse, det vil sige, at borgeren kan klage til Ankestyrelsen.

Det bemærkes, at der udover de i tabel 1 anførte klagesager er et antal klagesager i 2013, som Ankestyrelsen afslutter med et andet udfald end stadfæstet, ændring eller hjemvist. Det gælder fx sager, som Ankestyrelsen i 2013 er anmodet om at behandle som principelle sager, men hvor Ankestyrelsen har afvist anmodningerne, eller sager, hvor Ankestyrelsen i 2013 er kommet med udtalelser eller pålæg mv.

Manu Sareen

/ Anders Holbøll