



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,  
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Dato: 6. juni 2014

Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 33 92 93 00, Fax. 33 93 25 18, E-mail sm@sm.dk  
Sagsnr. 2014 - 2598

Thomas Krog, Muskelsvindfonden  
thkr@muskelsvindfonden.dk

---

### Kære Thomas Krog

Tak for Muskelsvindfondens brev af 25. februar 2014, hvor I skriver om ankesystemet på det sociale område.

Jeg vil gerne starte med at beklage det sene svar.

I skriver på baggrund af to konkrete sager, at I finder det urimeligt, at kommuner kan spare penge på afgørelser, der senere ændres i klagesystemet, og at borgerne bør have en hurtigere afklaring, når de klager.

Konkret foreslår I, at kommunerne skal indbetale de beløb, de måtte spare i sådanne klagesager, til en pulje, der kan bruges på området, og at ansvarlige personer i gentagelsestilfælde skal kunne idømmes en bod. I opfordrer endvidere til, at der sikres de nødvendige ressourcer i ankesystemet.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg er helt enig i, at borgerne ikke bør vente flere år på at få afklaret, hvilke ydelser efter serviceloven de har ret til.

Min målsætning er, at kommunerne skal træffe korrekte og forståelige afgørelser i første omgang, så behovet for at klage bliver mindst muligt. Netop derfor er der taget en række initiativer for at styrke Ankestyrelsens vejledning af kommunerne og de kommunale sagsbehandlere. Ændringen af klagesystemet, hvor principielle sager nu behandles i første instans, betyder også, at kommuner hurtigere kan blive orienteret om korrekt praksis, så alle kommuner hurtigere kan undgå eventuelt forkerte afgørelser på områder, hvor der har været usikkerhed.

Det er vigtigt for mig, at borgerne har tillid til de afgørelser, der træffes. Derfor er det også en problemstilling, jeg netop har talt med KL om.

Jeg vil dog også sige helt klart, at jeg ikke tror, kommunerne har en strategi om at spare penge ved bevidst at træffe afgørelser, der ikke følger lovgivningen.

Derfor mener jeg heller ikke, man skal indføre regler om økonomiske sanktioner over for kommunen, når Ankestyrelsen træffer afgørelse om, at en konkret afgørelse ophæves eller ændres helt eller delvis.

Jeg er enig i, at sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen i dag ikke er tilfredsstillende. Det skyldes Ankestyrelsens overtagelse af et stort antal verserende sager fra statsforvaltningerne pr. 1. juli 2013 (ca. 17.000 sager) og en midlertidig produktionsnedgang i forbindelse med omlægningen af klagestruk-

turen. Der er imidlertid taget flere initiativer for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Ankestyrelsen har blandt andet nedsat en taskforce, der arbejder målrettet på at få afsluttet de verserende sager, som styrelsen modtog fra de tidligere nævn. Det er målet, at alle overflyttede sager er afsluttet inden 1. juli i år, og at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i klagesager over kommunale afgørelser i 2016 skal være på 4,5 måneder.

Disse initiativer trækker i den rigtige retning. Men jeg ønsker, at der skal ske yderligere tiltag. Jeg har derfor netop anmodet Ankestyrelsen om at forstærke indsatsen for at nedbringe sagsbehandlingstiderne på de kommunale klagesager med størst mulig effekt hurtigst muligt. Det indebærer, at Ankestyrelsen kan forøge sit forbrug med op til 15 mio. kr. i 2015 ved at trække på opsparing. Det svarer til ca. 25 flere sagsbehandlere, og betyder, at Ankestyrelsen i 2015 vil kunne afslutte op til cirka 5.000 sager mere end forventet. Det er en saltvandsindsprøjtning, der vil kunne gøre en reel forskel og løfte sagsproduktionen mærkbart. Jeg har anmodet om, at denne styrkede indsats igangsættes hurtigst muligt i 2014.

Med venlig hilsen



Manu Sareen