



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,  
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 9. maj 2014

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: leo  
Sagsnr. 2014 - 3486

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgsbrev af 10. april 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 324 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).**

---

**Spørgsmål nr. 324:**

"Vil ministeren redegøre for, hvem der skal afholde ekstra udgifter forbundet med dobbelt husførelse, f.eks. dobbelt husleje, i tilfælde hvor en familie med et handicappet barn har fået underkendt deres bolig som egnet pga. barnet med handicap og derefter flytter til ny bolig, som er egnet, og denne familie ikke kan få solgt deres tidligere bolig, og derfor har udgifter til to boliger?"

**Svar:**

Når en familie med et barn med handicap skal flytte fra en bolig til en anden pga. barnets handicap, skal eventuelle merudgifter ved dobbelt husførelse vurderes efter reglerne i servicelovens § 41 om merudgifter til børn.

Efter denne bestemmelse skal kommunen yde dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelse i hjemmet af et barn med betydelig og varig funktionsnedsættelse. Det er en forudsætning, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne. Herudover er det en betingelse, at de sandsynliggjorte merudgifter udgør minimum 4.524 kr. årligt (2014-priser).

Det betyder i forhold til merudgifter til dobbelt husførelse, at hvis ovennævnte betingelser er opfyldt, vil der kunne ydes hjælp hertil efter servicelovens § 41.

Det er kommunen, der ud fra en konkret og individuel vurdering træffer afgørelse om dækning af merudgifter efter § 41. Kommunens afgørelse kan påklages til Ankestyrelsen efter de gældende regler herom.

Det bemærkes, at ifølge en principafgørelse fra Ankestyrelsen (C-11-05) kan kommunen begrænse den periode, hvor der kan ydes hjælp til dobbelt husførelse. Efter en konkret vurdering var kommunen således berettiget til at fastsætte en tidsfrist med hensyn til, i hvor lang tid kommunen ville betale for dobbelte boligudgifter, der var forbundet med salg af den tidligere bolig.

Manu Sareen

/ Hanne Stig Andersen