



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,  
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 2. april 2014

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-Mail: sm@sm.dk

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgsbrev af 5. marts 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 257 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).**

Ansvarlig THA  
Sagsnr. 2014-2032

---

**Spørgsmål nr. 257:**

"Kan ministeren oplyse, om en kørestol er at betegne som udstyr, der bruges til sport? Eller er en kørestol at regne som et hjælpemiddel (jf. lov om at handicappede selv skal betale for udstyr, der anvendes til sport og indslag på tv2fyn.dk den 3. marts kl 19.30 [http://www.tv2fyn.dk/arkiv/2014/3/3?video\\_id=70902&autoplay=1](http://www.tv2fyn.dk/arkiv/2014/3/3?video_id=70902&autoplay=1) )?]"

**Svar:**

En kørestol er at betragte som et hjælpemiddel. Hermed forstås et produkt, der er fremstillet specielt med henblik på at afhjælpe en funktionsnedsættelse. Det er bl.a. en betingelse for at yde støtte til et hjælpemiddel efter servicelovens § 112, at hjælpemidlet i væsentlig grad afhjælper de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad letter den daglige tilværelse i hjemmet.

Det følger af regelsættet på området, at når en borger får bevilget et hjælpemiddel, har pågældende pligt til at passe på hjælpemidlet som på sine egne ting. Hjælpemidlet bør ikke anvendes på en måde, der øger risikoen for, at det bliver beskadiget eller ødelagt. Kommunen kan således efter omstændighederne beslutte, at et hjælpemiddel ikke må benyttes til bestemte sportsaktiviteter, der medfører stor slitage og øger risikoen for beskadigelse eller ødelæggelse af hjælpemidlet.

Det bemærkes i forhold til TV-indslaget, at ministeriet ikke kan træffe afgørelse i den konkrete sag eller pålægge kommunen at træffe en bestemt afgørelse. Kommunen har overfor ministeriet oplyst, at beslutningen om, at

kørestolen ikke måtte anvendes til sportsaktivitet, ikke knyttede sig til curling, som beskrevet i artiklen og vist i indslaget, men derimod til kørestolsfodbold, som generelt må antages at udgøre en større belastning for en kørestol end curling.

For en beskrivelse af retstilstanden vedrørende muligheden for bevilling af sportsudstyr til borgere med funktionsnedsættelse kan henvises til Ankestyrelsens principafgørelse nr. 58-13.

Denne principafgørelse fastslår, at kørestole til sports- og fritidsaktiviteter ikke kan bevilges som et hjælpemiddel til voksne efter servicelovens § 112. Det skyldes, at en kørestol til sports- og fritidsaktiviteter ikke i væsentlig grad afhjælper de varige følger af borgerens nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad letter den daglige tilværelse.

Når en voksen borger ansøger om en kørestol, der alene skal bruges til sports- og fritidsaktiviteter, vil udgiften under visse betingelser kunne dækkes efter servicelovens § 100 om merudgifter. Det betyder, at hvis borgeren i øvrigt er omfattet af personkredsen for merudgifter efter § 100, og det må antages, at en ikke-handicappet voksen på samme alder og i samme livssituation ville have en sports- eller fritidsaktivitet, skal kommunen foretage en beregning af, hvilke eventuelle merudgifter borgeren kan få dækket i forbindelse med sin udøvelse af sports- og fritidsaktiviteter. Det forudsætter dog, at mulighederne for at dyrke andre former for sport er meget begrænsede af den nedsatte funktionsevne.

Manu Sareen

/ Mette Holm Sørensen