



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 21. februar 2014

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Sagsnr. 2014 - 1226

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgsbrev af 10. februar 2014 følger hermed minister for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 217 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)

Spørgsmål nr. 217:

"Vil ministeren udregne omkostningerne ved, at borgere, der ikke har forbedret deres funktionsevne, får opsættende virkning i klagesager, og finder ministerendret rimeligt med opsættende virkning i de sager, hvor borgere ikke har forbedret deres livssituation, herunder funktionsevne m.m.?"

Svar:

Som det også fremgår af bl.a. min besvarelse af 11. februar 2013 af spørgsmål 141, er det afgørende efter min opfattelse, at kommunerne træffer de rigtige afgørelser i første omgang, så borgerne med det samme får den ydelse, de har ret til efter lovgivningen. Derfor er der taget en række initiativer for at styrke Ankestyrelsens vejledning af kommunerne og de kommunale sagsbehandlere.

At indføre regler om opsættende virkning som anført i spørgsmålet finder jeg derimod ikke vil være rimeligt eller hensigtsmæssigt. Indføres regler om opsættende virkning, må der forventes et øget pres på klagesystemet og væsentlige meromkostninger.

Udgangspunktet efter retssikkerhedslovens § 72 er, at klager over afgørelser på det sociale område ikke har opsættende virkning.

Indførelse af opsættende virkning som nævnt i spørgsmålet ville indebære, at alle klager over kommunale afgørelser ville få opsættende virkning i det omfang, afgørelserne ikke skyldes ændrede forhold hos borgeren. Det ville gælde også i de sager, hvor Ankestyrelsens afgørelse senere viser, at

kommunens afgørelse var rigtig, og borgeren ikke havde ret til en højere ydelse.

Ankestyrelsens ankestatistik viser, at af de 10.466 klagesager på servicelovens område, der blev afgjort af de sociale nævn i 2012, blev 6.542 stadfæstet, 2.036 afvist eller henvist, 1.819 hjemvist til fornyet behandling og 1.070 sager ændret eller ophævet.

Det er ikke muligt at foretage en præcis opgørelse over merudgifterne ved at indføre en ret til opsættende virkning i klagesager, hvor borgere ikke har forbedret deres livssituation, herunder funktionsevne.

Ministeriet er ikke i besiddelse af tal for, i hvor mange klagesager kommunens afgørelse er begrundet i andre forhold end ændrede forhold hos borgeren, og dermed tal for, i hvor mange af sager der skulle indføres opsættende virkning. Samtidig må det forventes, at opsættende virkning vil medføre en betydelig stigning i antallet af klagesager, da borgeren, uanset udfaldet af klagesagen, vil have fordel af uændret støtte i klageperioden.

Jeg mener derfor, at opsættende virkning af klager fortsat må afgrænses til de særligt indgribende situationer, der fremgår af retssikkerhedslovens § 72.

Manu Sareen

/ Dorte Bech Vizard