


Skatteministeriet

8. oktober 2014
J.nr. 14-4246821

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 808 af 16. september 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at konsekvensen af forbuddet imod kumulering i Kommissionens afgørelse i sagen SA.35683 er, at det skal fremgå udtrykkeligt af både reklameafgiftsloven og af mediestøtteloven, at støtte efter den ene lov udelukker støtte efter den anden lov?

Svar

Jeg er ikke enig i, at Kommissionen i sin afgørelse af 9. juli 2014 i statsstøttesagen gør det til en betingelse for statsstøttegodkendelse, at det både i reklameafgiftsloven og mediestøtteloven udtrykkeligt skal fremgå, at det udelukkende er muligt at modtage støtte efter én af de nævnte love.

Som meddelt til Skatteudvalget, alm. del, 2013-2014, bilag 258, vil der i den kommende folketingssamling blive fremsat et lovforslag, som præciserer reklameafgiftsloven i forhold til den gældende mediestøtteordning, således at det sikres, at ingen ugeaviser opnår støtte efter begge love. Dette vil efter min opfattelse være tilstrækkeligt til at overholde Kommissionens krav om, at ugeaviser ikke må modtage støtte efter begge love.