



J.nr.
Den 15. november 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 80 af 4. november 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig(V).

Holger K. Nielsen

/

Ivar Nordland

Spørgsmål

I forlængelse af artiklen "Skattestrid med Sydeuropa koster job" bragt i Børsen den 23. juli 2013, hvori De Radikales skatteordfører Nadeem Farooq efterlyste en opgørelse over et eventuelt provenutab på pensioner sammenholdt med dansk erhvervslivs tab som følge af, at Danmark ikke har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig og Spanien, bedes ministeren oversende de i artiklen omtalte beregninger til udvalget.

Svar

Erhvervslivets tab som følge af opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne blev vurderet i forbindelse med lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien (L 13, 2007-08, 2. samling). Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget i Folketinget. Skatteministeriet har ikke foretaget nogen efterfølgende opgørelse.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien ikke vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for dansk erhvervsliv. Det fremgår endvidere, at opsigelsen dog vil få negativ virkning for danske selskaber og erhvervsvirksomheder, hvis det andet lands skat efter national lovgivning er højere end den danske skat, og den daværende dobbeltbeskatningsoverenskomst medførte, at det andet land nedsatte denne skat, så den var lavere end dansk skat.

Det skal i den forbindelse erindres, at ligningslovens § 33 medfører, at en dansk virksomhed får den danske skat af indkomst fra Frankrig eller Spanien nedsat med det beløb, virksomheden har betalt i fransk eller spansk skat af indkomsten.

Det bemærkedes også i lovforslagets bemærkninger, at danske erhvervsvirksomheder fortsat er beskyttet af EU-rettens grundlæggende friheder, som indeholder det princip, at Frankrig og Spanien ikke må have en højere beskatning af en dansk virksomhed end af deres egne virksomheder. Dette indbefatter også retten til fradrag for driftsomkostninger på lige fod med deres egne virksomheder, når landene opkræver kildeskat på (brutto)indkomsten. Princippet er efterfølgende understreget flere domme fra EU domstolen.

Det er Skatteministeriets opfattelse, at opsigelserne i betragtning af ovenstående fortsat må vurderes ikke at have haft væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Derimod kan opsigelserne have medført visse administrative omkostninger for erhvervslivet - særligt i forbindelse med tilbagesøgning af allerede betalt fransk og spansk skat. For så vidt angår DI's skøn, hvorefter erhvervslivet skulle miste mere end 200 mio. kr. årligt, vil jeg blot bemærke, at

det ikke er muligt at verificere dette skøn, idet forudsætningerne og de underliggende beregninger ikke kendes.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen er villig til at indlede nye forhandlinger med både Frankrig og Spanien. Regeringen er imidlertid ikke indstillet på at fravige forhandlingspolitikken vedr. beskatning af pension. Ved forhandlinger om dobbeltbeskatningsaftaler med andre lande har Danmark gennem mange år fastholdt, at når Danmark har givet fradrag for indbetalinger til en pensionsordning, skal Danmark også kunne beskatte udbetalingerne fra ordningen, selv om modtageren er flyttet til det andet land. Denne forhandlingspolitik er fastholdt over for alle lande.