


Skatteministeriet

30. januar 2015
J.nr. 14-4171117

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 792 af 9. september 2014 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Hvilken effekt ville det have på beskæftigelsen og konkurrenceevnen i Danmark, hvis momsens i restaurationsbranchen blev lempet fra 25 pct. til 12 pct., sådan som det er sket i Sverige fra 2012? Ministeren bedes uddybe, dels hvordan det i Danmark ville kunne gavne turismen og konkurrencedygtigheden i forhold til nabolande, dels hvilke grupper der især ville kunne komme i beskæftigelse.

Svar

I det danske momssystem anvendes der ikke nedsat moms (udover nulsats på aviser). Det skal bl.a. ses i lyset af, at der er en række fordele ved, at alle varer og ydelser pålægges den samme momssats. Det er lettere at administrere både for myndigheder og erhvervslivet. Det er heller ikke muligt at omgå systemet ved at lade varer til høj sats afregne til lav sats. Endvidere er det ikke nødvendigt med detaljerede retningslinjer for, hvilke varer og ydelser der er omfattet af hvilken sats, for at komme eventuelle afgrænsningsproblemer til livs. OECD og EU-Kommissionen anbefaler også, at landene så vidt muligt får en enheds-moms.

Sverige har nedsat moms på eksempelvis fødevarer, hotelophold, bøger mv. Den 1. januar 2012 blev momsens i Sverige sænket på restaurations- og cateringydelser fra 25 pct. til 12 pct. Momsen blev dog ikke sænket på alkohol, som sælges på restaurationer, *jf. tabel 1*.

Tabel 1. Momssatser i restaurationsbranchen i Sverige

	Momssats før 1. januar 2012, pct.	Momssats efter 1. januar 2012, pct.
Restaurations- og cateringydelser	25	12
Take-away	12	12
Alkohol på restaurationer	25	25
Øvrige varer og ydelser	6-25	6-25

Kilde: [Konjunkturinstitutet: Effekter af sænkt restaurang- og cateringmoms. Specialstudier nr. 36, december 2013.](#)

Forventningen ved indførelse af den nedsatte moms på restaurationsbesøg i Sverige i 2012 var, at de administrative omkostninger for både skattemyndighederne og erhvervslivet af at håndtere differentierede momssatser ville blive reduceret som følge af, at reglerne blev mindre komplicerede. Således ville sænkningen medføre, at restaurationsydelser ville få samme momssats på 12 pct. som fødevarer, take-away og hotelophold. Det blev i forbindelse hermed skønnet, at forslaget ville reducere erhvervslivets omkostninger ved at håndtere differentieret moms fra ca. 0,4 mia. svenske kroner til ca. 0,2 mia. svenske kroner¹. Dertil kommer mindskede administrative omkostninger for myndighederne.

De svenske skattemyndigheder, Skatteverket, har undersøgt effekterne af den sænkede restaurationsmoms på skatteunddragelsen². Analysen fokuserer på to aspekter. Det ene

¹ [Finansdepartementet: Sänkt mervärdesskatt på restaurang- och cateringtjänster., juni 2011](#)

² [Skatteverket - Rapport: Effekter på skatteundragande av sänkt restaurangmoms - 2014](#)

aspekt er det lavere niveau af beskatning, som momsnedsettelsen medfører, hvilket gør det mindre fordelagtigt at unddrage skatten. Ifølge rapporten fra januar 2014 har det ikke været muligt i analysen at påvise, at det lavere niveau for beskatningen på kort sigt har medført mindre skatteunddragelse inden for restaurationsbranchen, om end der kan være effekter, som analysen ikke fanger.

Det andet aspekt er den øgede grad af ensartethed i momsstrukturen, hvilket mindsker muligheden for både tilsigtet og utilsigtet at angive momsen forkert. Før momsnedsettelsen blev mad, som blev serveret i restauranterne, beskattet med normalsatsen på 25 pct., mens take-away blev beskattet som fødevarer med 12 pct. Ved at angive dele af restaurationsydelse som take-away kunne virksomhederne dermed omtrent halvere momsen. I analysen skønnes, at omkring 7 pct. af den samlede omsætning på ca. 73 mia. svenske kroner i restaurationsbranchen i 2011 blev angivet til en for lav momssats, hvilket svarer til, at denne type momsunddragelse udgjorde i størrelsesordenen 700 mio. svenske kroner før momsnedsettelsen.

En række af fordelene ved sænkningen af momsen på restaurationsbesøg i Sverige kan således henføres til, at det svenske momssystem blev mere ensartet. Det modsatte vil dog være tilfældet ved en eventuel sænkning af momsen på restaurationsbesøg i Danmark, da det danske momssystem således ville blive mere differentieret.

En nedsættelse af momssatsen på en vare eller ydelse medfører ikke nødvendigvis, at priserne falder tilsvarende for denne vare eller ydelse, da de øgede administrationsomkostninger for erhvervslivet ved at håndtere differentieret moms typisk vil blive overvæltet i forbrugerpriserne. En nedsættelse af momsen på restaurationsbesøg vil således øge de administrative omkostninger for blandt andet for restauranter, der eventuelt vil skulle skelne mellem restaurationsydelsen og alkoholholden, og for supermarkeder, der både sælger restaurationsydelser og fødevarer.

En nedsættelse af momsen må dog samlet set forventes at sænke prisen på restaurationsbesøg i Danmark, hvilket umiddelbart må forventes at have en positiv effekt på turismen, da omkostningerne ved ophold i Danmark falder. Der foreligger ikke umiddelbart tilgængelige oplysninger, der kan anskueliggøre omfanget heraf. Effekten af en isoleret nedsættelse af restaurationsmomsen skal dog ses i lyset af, at omkostningerne for turister i Danmark udover restaurationsbesøg også omfatter overnatning, transport til og i Danmark, kulturoplevelser og forlystelser mv. Hertil kommer, at turismeerhvervet vil tiltrække beskæftigelse og ressourcer fra andre erhverv, som kan klare sig i konkurrencen uden selektiv erhvervsstøtte.

Som følge af EU-reglerne vil det ikke være muligt at målrette den nedsatte moms til kun at omfatte turismeerhvervet. Nedsat moms vil derfor skulle omfatte alle restauranter, også dem som ikke henvender sig til turister, eksempelvis det lokale pizzeria. Endvidere vil nedsættelsen formentlig også skulle omfatte take-away, jf. ovenfor om de svenske iagttagelser om unddragelse.

En momsnedsettelse vil sænke prisen på restaurationsbesøg for de udlændinge, som alligevel ville have benyttet sig af restaurationsbesøg i Danmark, selvom der ikke var nedsat moms. Dette bortfald af provenu repræsenterer et tab af indkomst for Danmark. Der bemærkes, at lavere moms på restaurationsbesøg på grund af den begrænsede momsfradragetsret også vil komme udenlandske erhvervs-kunder, som allerede nu benytter sig af restaurationsydelser i Danmark, til gavn. Det kan ikke forventes, at besparelsen, som disse udlændinge opnår, vil medføre et nævneværdigt øget forbrug i Danmark.

En eventuel stigning i aktivitet og beskæftigelse i restaurationsbranchen og tilstødende brancher må på lidt længere sigt forventes at ske på bekostning af beskæftigelsen i andre brancher, da den samlede beskæftigelse på sigt er bestemt af arbejdsudbuddet og strukturerne på arbejdsmarkedet.

Samlet set er der gode grunde til, at Danmark ikke anvender nedsatte satser. På den baggrund har skiftende regeringer også fundet det hensigtsmæssigt at bevare momsens generelle karakter og ikke indføre nedsatte satser.