



Skatteministeriet

30. september 2014

J.nr. 14-4128166

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 785 af 8. september 2014 (alm. del).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorfor Skatteministeriet ikke opererer med dynamiske, afsmittende effekter, når det netop var argumentet for ”magnetvarer”, som resulterede i, at afgifterne på øl og sodavand blev sænket i forbindelse med Vækstplan DK for at sikre en effekt på den øvrige grænsehandel?

Svar

Afgiftsnedsættelserne på øl og sodavand indgik i aftalen om Vækstplan DK fra juni 2013 efter ønske fra bl.a. Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti. I forbindelse med forhandlingerne blev øl og sodavand ofte omtalt som ”magnetvarer” i grænsehandlen. Dvs. at disse varer skulle være årsag til danskernes grænsehandel og derfor skulle medføre øget handel med alle øvrige varer i grænsehandlen.

Det er Skatteministeriet vurdering, at der ikke er dokumentation for en sådan ”magnetvare-effekt”, bl.a. fordi der ikke har været signifikante effekter på afgiftsprovenuer fra varer med uændrede afgifter, når andre afgifter er blevet ændret.¹

Hverken i Aftale om Vækstplan DK eller i lovforslaget, hvori afgiftsnedsættelserne på øl og sodavand indgik (L 217 2012-13), fremgår det, at sådanne dynamiske effekter skulle være argumentet for forslaget. Derimod fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at: *”Dette vil medføre hjemvendt grænsehandel og mindre illegal handel med de omhandlede varer”*.

¹ Jf. svar på SAU alm. del spørgsmål 690 af 4. juli 2014.