



J.nr. 13-5707214  
Den 2. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 66 af 4. november 2013 (alm. del).

Holger K. Nielsen

/

Lise Bo Nielsen

### Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere DVCA's forslag (herunder ændringerne i statens provenu inklusiv tilbageløb og adfærdsmæssige konsekvenser), jf. SAU, L 10 (2012-13), bilag 14, s. 9, om indførelse af en såkaldt tilladelsesmodel, hvor de ved L 10 (2012-13) gennemførte ændringer af kildeskatteloven og selskabsskatteloven suppleres, således at betalinger, der reelt knytter sig til salg af ejerandele i porteføljeselskaber, behandles som aktieavancer, og at en sådan tilladelsesordning i videst mulig omfang baseres på objektive kriterier. Og vil en sådan ændring berøre områder, der er forligsbelagte?

### Svar

DVCA's forslag er beskrevet i L 10, bilag 14, og er uddybet af en række skatterådgivere i L 10, bilag 16. Forslaget går ud på etablering af en tilladelsesordning, hvor akkumulerede beløb i et holdingselskab, der stammer fra salg af holdingselskabets porteføljeselskaber, kan udloddes uden beskatning til aktionæren i holdingselskabet.

Med andre ord foreslås det, at aktionæren i et holdingselskab skal have en dispensationsmulighed, så aktionæren stilles, som om holdingselskabets indkomst er optjent direkte af aktionæren. Dette skal gælde i forhold til avancer, der er optjent af holdingselskabet. Denne transparens skal dog ikke gælde i andre forhold, som fx når et holdingselskabs renteudgifter overføres til fradrag i porteføljeselskabernes overskud i stedet for i aktionærenes overskud.

Ordningen vil betyde, at koncerner i nogle tilfælde vil få en fordel af, at et selskab og en aktionær beskattes hver for sig, mens der i andre tilfælde vil ske beskatning, som om de er et og samme skattesubjekt.

Som også beskrevet i mit svar i forbindelse med L 10, jf. L 10, bilag 21, kan jeg ikke gå ind for en sådan ordning. Etablering af selskabsretlige strukturer har forskellige konsekvenser, som både kan indeholde fordele og ulemper, der må afvejes over for hinanden. Et system, hvor der ensidigt gives mulighed for skattemæssigt at dispensere fra ulemperne ved de selskabsretlige konstruktioner, virker ikke rimeligt.