

8

		Redigér	Gem	Annullér
<input type="checkbox"/>	Titel	Aktnr.		Brevdato
<input type="checkbox"/>	Status ift JM 25.10	138	u	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	Status JM 25.10	139	u	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	Status Jm 25.10.10	140	u	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	SV: foreløbig melding fra JM - haster	141	B	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	SV: foreløbig melding fra JM - haster	142	u	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	ugebreveta4-20101024-4-346820-54301	143	u	25-10-2010
<input type="checkbox"/>	Beskæftigelsesministeriets betænkeligheder	261	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	BILAG 10 - Baggrund (Børnefamilieydelse til udlændinge) STG end...	262	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	BMs bemærkninger	263	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	cover og baggrundsnotat - børnefamilieydelse - Integrationsministe...	264	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	cover 26.10.børnefamilieydelse	116	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	FMs svar til BMs bemærkninger	117	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Integrationsministeriet havde bemærkninger på styr	118	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Integrationsministeriets bemærkninger	119	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Integrationsministeriet.SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til...	120	B	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Notat. overvejelser om krav til graden af beskæftigelse model 2	121	A	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Ok fra FM til Integrationsministeriets bemærkninger	122	u	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	OK fra Integrationsministeriet til vores bemærkninger til deres bem...	123	u	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Pensionsstyrelsen.SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til den...	124	u	26-10-2010
<input type="checkbox"/>	Pensionsstyrelsen.SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til den...	125	u	26-10-2010

Fra: Ina Elgaard Jensen [IEJ@penst.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:23
Til: Christina Faurby Birck
Emne: SV: Har du talt med JM?

Jeg har intet hørt fra JM. Er gået ud fra, at de har vurderet, at spm. er under deres ressort, da det vedrører fortolkning af traktatbestemmelser ikke forordning 883/2004.

v.h.

Ina

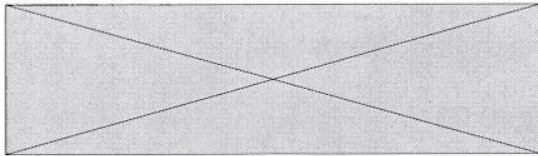
Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:05
Til: Ina Elgaard Jensen
Cc: Johan Suenson
Emne: Har du talt med JM?

Kære Ina,

Håber alt vel hos dig – nu er jeg selv tilbage efter veltrængt efterårsferie. Har JM kontaktet dig om de to optjeningsmodeller? Og hvad er status lige nu? Der skulle meget gerne være afklaring i Ø-papiret, som jeg går ud fra skal udsendes i dag/i morgen formiddag.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

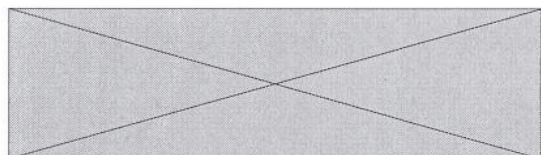
Fra: Christina Faurby Birck
Sendt: 25. oktober 2010 10:52
Til: 'Jeanie Sølager Bigler'
Cc: Ina Elgaard Jensen; Johan Suenson; Søren Schou
Emne: SV: Har du talt med JM?

Kære Jeanie,

Tak for info – jeg vil meget gerne have en underretning om, hvad I når frem til. Som nævnt er papiret på Styregruppe i dag mhp. Ø-udvalg på onsdag. Og det kan ikke rykkes. Der skal med andre ord foreligge en afklaring i dag. Og ikke kun om ressort – men om modellerne er forenelige med EU-retten.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Jeanie Sølager Bigler [mailto:jsm@jm.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:38
Til: Christina Faurby Birck
Cc: Ina Elgaard Jensen; Johan Suenson
Emne: SV: Har du talt med JM?

Kære Christina

Jeg er netop på vej til at ringe til Ina for at drøfte spørgsmålet om ressort m.v.

Jeanie

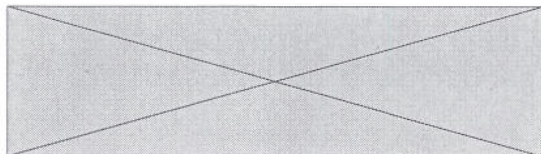
Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:34
Til: Jeanie Sølager Bigler
Cc: Ina Elgaard Jensen; Johan Suenson
Emne: VS: Har du talt med JM?

Kære Jeanie,

Jeg er netop kommet tilbage fra efterårsferie – og sendte nedenstående forespørgsel til Pensionsstyrelsen, Ina. Nu vil jeg blot sikre mig, at der er gang i undersøgelsen? Papiret skal på Ø-udvalg onsdag og forhandlingerne om FFL er jo i fuld gang, hvor papiret skal bruges.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Ina Elgaard Jensen [mailto:IEJ@penst.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 10:23

Til: Christina Faurby Birck

Emne: SV: Har du talt med JM?

Jeg har intet hørt fra JM. Er gået ud fra, at de har vurderet, at spm. er under deres ressort, da det vedrører fortolkning af traktatbestemmelser ikke forordning 883/2004.

v.h.

Ina

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 10:05

Til: Ina Elgaard Jensen

Cc: Johan Suenson

Emne: Har du talt med JM?

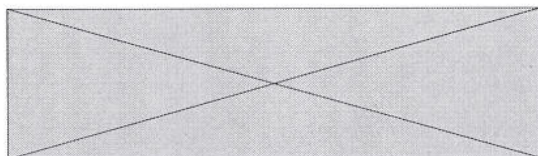
Kære Ina,

Håber alt vel hos dig – nu er jeg selv tilbage efter veltrængt efterårsferie. Har JM

kontaktet dig om de to optjeningsmodeller? Og hvad er status lige nu? Der skulle meget gerne være afklaring i Ø-papiret, som jeg går ud fra skal udsendes i dag/i morgen formiddag.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Jeanie Sølager Bigler [jism@jm.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:38
Til: Christina Faurby Birck
Cc: Ina Elgaard Jensen; Johan Suenson
Emne: SV: Har du talt med JM?

Kære Christina

Jeg er netop på vej til at ringe til Ina for at drøfte spørgsmålet om ressort m.v.

Jeanie

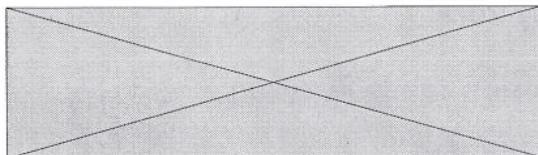
Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 25. oktober 2010 10:34
Til: Jeanie Sølager Bigler
Cc: Ina Elgaard Jensen; Johan Suenson
Emne: VS: Har du talt med JM?

Kære Jeanie,

Jeg er netop kommet tilbage fra efterårsferie – og sendte nedenstående forespørgsel til Pensionsstyrelsen, Ina. Nu vil jeg blot sikre mig, at der er gang i undersøgelsen? Papiret skal på Ø-udvalg onsdag og forhandlingerne om FFL er jo i fuld gang, hvor papiret skal bruges.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Ina Elgaard Jensen [mailto:IEJ@penst.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 10:23

Til: Christina Faurby Birck

Emne: SV: Har du talt med JM?

Jeg har intet hørt fra JM. Er gået ud fra, at de har vurderet, at spm. er under deres ressort, da det vedrører fortolkning af traktatbestemmelser ikke forordning 883/2004.

v.h.

Ina

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 10:05

Til: Ina Elgaard Jensen

Cc: Johan Suenson

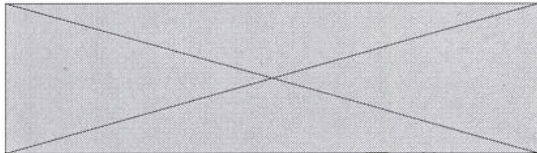
Emne: Har du talt med JM?

Kære Ina,

Håber alt vel hos dig – nu er jeg selv tilbage efter veltrængt efterårsferie. Har JM kontaktet dig om de to optjeningsmodeller? Og hvad er status lige nu? Der skulle meget gerne være afklaring i Ø-papiret, som jeg går ud fra skal udsendes i dag/i morgen formiddag.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

142 u

Fra: Christina Faurby Birck
Sendt: 25. oktober 2010 15:47
Til: Ina Elgaard Jensen
Cc: Johan Suenson; Niels Kleis Frederiksen; Søren Schou; Jens Wamsler; Marianne Busk Bouraima; Klaus Kristensen; 'Bent Nielsen'; Maria Eun Hansen
Emne: SV: foreløbig melding fra JM - haster

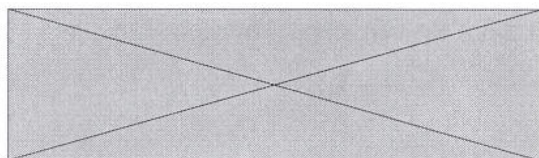
Kære alle,

Jeg har testet begrundelsen på Jeanie, JM, og hun oplyser, at den flugter fint med de overvejelser, som JM selv har gjort sig.

De vil formentlig først kunne give en tilbagemelding i løbet af i morgen, da de fortsat arbejder på et papir, som skal cleares med Michael Lund. Hun oplyste tillige, at det havde været fremme på styregruppemødet at skyde papiret en uge, hvis en afklaring ikke kunne nås inden mødet onsdag. Denne tilbagemelding er ny for mig. Kan FM genkende den? Og vil det være ok med en tilbagemelding fra JM i morgen? Jeg må forstå, at Nina Holst Christensen (chef) er på vej ud af huset nu og først tilbage sent i aften, hvor hun vil kigge på Jeanies indstilling og lægge det videre til Michael Lund mhp. en hurtig afklaring.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Bent Nielsen [mailto:bnt@penst.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 14:17

Til: Christina Faurby Birck; Ina Elgaard Jensen

Cc: Johan Suenson; Niels Kleis Frederiksen; Søren Schou; Jens Wamsler; Marianne Busk Bouraima; Klaus Kristensen

Emne: SV: foreløbig melding fra JM - haster

Kære Christina m.fl.

I det videre arbejde bør I være opmærksomme på, at folkepensionens optjeningsgrundlag umiddelbart ser tillokkende ud - men der anvendes jo et sammenlægningsprincip ift. at åbne for retten til pension. Pensionsloven indeholder krav om, at man skal have haft bopæl i Danmark i mindst 3 år for at have ret til pension - men for EU-borgere er det alene 1 år og bopæl i andre EU lande tæller med ved opgørelsen af om kravet er opfyldt. Kravet om 40 års bopæl hviler desuden på den forudsætning, at den udmålte pension i Danmark suppleres med pension for den periode, hvor der ikke har været bopæl i Danmark, fra et andet EU-land.

mvh

Bent

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]

Sendt: 25. oktober 2010 13:38

Til: Ina Elgaard Jensen

Cc: Johan Suenson; Niels Kleis Frederiksen; Søren Schou; Bent Nielsen; Jens Wamsler; Marianne Busk Bouraima; Klaus Kristensen

Emne: foreløbig melding fra JM - haster

Kære Ina,

JM er enig i, at det er et traktatkrænkelsspørgsmål og dermed deres område. Der kan være tale om indirekte diskrimination – men ikke dermed sagt, at det ikke kan

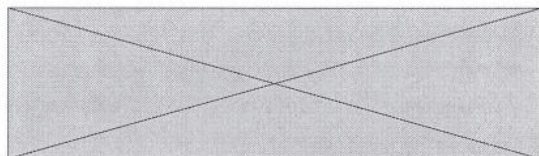
være i overensstemmelse med EU-retten. Men der skal laves en begrundelse for modelle/rne, som er holdbare EU-retligt. Og her dur nemmere administration, kontrolhensyn og udhuling af skattegrundlag ikke. Økonomiske hensyn i det hele taget kan ikke begrunde traktatkrænkelser. Så vi skal i hurtig tænkeboks.

Søren foreslår, at vi tager udgangspunkt i, hvorfor der anerkendes et optjeningsprincip for folkepensionen. Det må vi kunne bruge. Jeg prøver at lede i præambelen til forordningen – hvis du har materiale om folkepensionen eller andre idéer, vi kan bruge til en holdbar begrundelse, vil det være meget nyttigt ??? Det haster jo desværre som død og djævel.

Jeg har tillige fået en tilbagemelding fra Styregruppe. Justitsministeriet har netop bedt om en uddybning om modellernes forhold til EU-retten + et ønske om at skattefradragmodellen også nævnes på coveret, som en ikke farbar vej.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Christina Faurby Birck

Sendt: 25. oktober 2010 10:12

Til: 'Niels Kleis Frederiksen'; Johan Suenson; Ina Elgaard Jensen; 'jew@penst.dk'; 'Bent Nielsen'; Marianne Busk Bouraima; Maria Eun Hansen

Cc: Søren Schou

Emne: Ugebrevet A4 om eksport af sociale ydelser - til jeres orientering. /Christina

Vedhæftede filer: ugebreveta4-20101024-4-346820-54301.pdf

EU-borgere har frit valg på de danske hylder

EU-borgere, der arbejder i Danmark, har ret til alle sociale ydelser lige fra børnecheck og kontant-hjælp til sygedagpenge, ældrecheck og førtidspension. Det viser et dokument, som regeringen har sendt til EU-kommissionen. Nu adværes ekspert: Enten må vi acceptere, at værne på de danske hylder sælges til spotpris, eller også må Danmark bygge butikken om.

UDSALG

Således er udbetalt Danmark bør-necheck til 4.000 EU-borgere, hvis børn er bosat i Polen, Un-garn, Rumænien og andre nordbans-lande i EU. Skatteminister Troels Lund Poulsen (V) vurderer, at det koster de danske skatteborgere 75 millioner kroner årligt. EU-budet, der har fået re-gistrering til at leve et initiativ, der skal garantere, at de, der får børnemiljø-ydelsen, også er de rigtige, som skat-teministeren skriver til Folketinget. Men de 75 millioner kroner er for-mådeligt bare toppen af isberget. Millionerne kan vokse til mange flere, ikke anklager alle EU-borgere i Dan-mark for at udnytte mulighederne. Det viser et dokument, som den danske regering i januar har sendt til EU-kommissionen.

»Men det gør tit folk meget forær-gede, at ligehandleren indløberer, lagt at udbetale handikapydeler til en barn, der boede i Tyskland. Børnene får kantsag og børnecheck, som er af stant danske lovsikker med sig til Rumæ-nien, Rumænien og andet nordbans-land i EU. Skatteminister Troels Lund Poulsen (V) vurderer, at det koster de danske skatteborgere 75 millioner kroner årligt. EU-budet, der har fået re-gistrering til at leve et initiativ, der skal garantere, at de, der får børnemiljø-ydelsen, også er de rigtige, som skat-teministeren skriver til Folketinget. Men de 75 millioner kroner er for-mådeligt bare toppen af isberget. Millionerne kan vokse til mange flere, ikke anklager alle EU-borgere i Dan-mark for at udnytte mulighederne. Det viser et dokument, som den danske regering i januar har sendt til EU-kommissionen.

UNDERGRAVENE FOR SYSTEMET

Men mulighederne omfatter: fulde EU-rettens princip om eksport af rettig-heder, også retten til at tage ydelserne med ud af landet. Det fastslår blandt andet en dom fra EF-domstolen fra 17 danske love og ordninger om sociale ydelser, der også omfatter EU-borgere, at fra sygedagpenge til førtidspension, arbejdsløshedsforsikring og tilskud til privat pension af egne børn.

»Det kan godt være, at man bliver overrasket, men EU's forordning er me-gel klar. Man må ikke diskriminere bor-gere fra andre EU-lande til fordel for sine egne borgere. Derfor har borgere fra Spanien, Sverige og Slovakien ret til samme sociale ydelser som danske bor-gere, når de arbejder her i landet, for-klarer Kirsten Ketscher, juraprofessor i Welma Wolfahrt og EU-markedsintegrati-on på København Universitet. Hun tilføjer:

DEN GYLDENE LISTE

- Danmark er forpligtet til at indføre en liste for de love og ordninger i Danmark, som EU-borgere som minimum er omfattet af.
- Listen er offentliggjort i juni 2010 af de danske myndigheder i EU's 27 medlemslande, der ydelser tilgængelige for EU-borgere, der bor i deres land.
- De ydelser, der er omfattet af listen, er:

- Sundhedsloven
- Lov om dagpenge ved sygdom
- Lov om dagpenge ved fødsel
- Lov om barselsudbetaling på det private arbejdsmarked (barselsudbetalingsloven)
- Lov om social pension
- Lov om højeste, mellemste, føleligt månedlig og årligt månedligt førtidspension
- ATP-ordningen efter lov om Arbejdsmarkedets Tilbagebetaling
- Lov om førtidspension
- Lov om arbejdsløshedskasse
- Lov om arbejdsløshedsforsikring
- Lov om arbejdshjælp
- Ledighedsydelse
- Lov om børnemiljøydelse
- Lov om børnemiljøydelse mv. bortset fra regime om botraktakud
- Fuldstændig ret til lov om aktiv socialpolitik og om aktiv beskæftigingspolitik
- Retten til værnepligtsskade (lap. 2)
- Visse ydelser efter lov om social service
- Tilskud til privat pension og til pension af egne børn efter dagtilbudstjeneste.

ANTALLET AF EU-BORGERE I DANMARK STIGER

Tidsfransvareren er antallet af EU-borgere i hver af de senere år. I 2006 var der 111.940 EU-borgere i Danmark, og i 2010 var der 191.423 EU-borgere i Danmark, med 80 procent.

ÅR	ANTAL EU-BORGERE I DANMARK	HELE ANTAL UDDELERE I EU (MILLIONER)
2006	111.940	22,081
2007	118.723	25,517
2008	130.035	31,708
2009	144.789	41,937
2010	191.423	53,249

Kilde: Frankrigs og Danmarks Statistik. Regeringen har offentliggjort et dokument, der viser, at Danmark har ret til alle sociale ydelser for EU-borgere, der arbejder i Danmark.

Det, at en politik kan ar-bejde her i 14 dage og få ret til børnepenge, selv om vedkommendes børn ikke bor i Danmark, det er noget, der undergræ-ver vores system.

»Det kan ikke passe, at vi skal om-drejste velfærd i alle mulige andre lande, og at de eksporabile, når man laver løsbogstav,« siger Kirsten Ketscher, der tilføjer: »Oftest står der i en note til de danske konskvenser« har. Men det gælder altså stort set ingen sociale regler, for hver gang man indfører en social ydel-se, så er udgangspunktet, at de også omfatter EU-borgere, og at de dermed kan bruges med ud af landet. Det gælder for eksempel også ældrechecken, som blev indført for et par år siden.»

Antallet af EU-borgere i Danmark er stigende. Særligt borgere fra de 10 nye EU-medlemslande, blandt andre Polen, Rumænien og Ungarn, kommer forrest til Danmark. Ifølge Danmarks Statistik er der 191.423 EU-borgere i Danmark, som er en stigning på 80 procent siden 2006.

Langt de fleste kommer hertil for at arbejde, men finanskrisen gør ikke ramt for de udenlandske borgere, der opholder sig i Danmark. En opgørelse af Danmarks Statistik udsendte for Morgensavisen Jyllands-Posten i sommer, viste, at på trods af at antallet af udenlandske tilflyttere er faldet, er antallet af EU-borgere i Danmark stigende. Ifølge Danmarks Statistik er der 191.423 EU-borgere i Danmark, som er en stigning på 80 procent siden 2006.

BV'S VÆLVERDSUTVIKLEDE IKKE kan lide konskvenserne af EU's forord-ning, der tillader Kirsten Ketscher kun to veje at gå. Enten må man acceptere, at de sociale ydelser i Danmark skal deles med de EU-borgere, der kommer hertil for at arbejde, eller også må vi ændre vores system.

Som det er i dag, skal Folketinget nemlig hver eneste gang de vedtager et nyt socialt retsforhold – lige fra ældrecheck til tilbagetrækning – overveje, om man som land har råd til det. I nogle af de senere år er der kommet på bebudede udgangne-bud til Danmarks skatteborger og til til-flyttere, der arbejder i landet.

Italiens eksempel som disse nok til at ville begrænse EU-borgernes adgang til de sociale ydelser. »Det er klart, at vi bliver nødt til at sætte ydelserne ud af landet. I dag er man overhovedet ikke opmærksom på, at det kunne være udmerket. Men vi har allerede haft det samme eksempel fra Spanien, Sverige og Slovakien ret til samme sociale ydelser som danske bor-gere, når de arbejder her i landet, for-klarer Kirsten Ketscher, juraprofessor i Welma Wolfahrt og EU-markedsintegrati-on på København Universitet. Hun tilføjer:



HVAD HAR EU-BORGERE RETTIL

Hele princippet i EU's koordinering af sociale sagsbehandlinger, som kan være, men Danmark kan ikke se bort fra, at det er vigtigt, at udelukkelse af de sociale ydelser må ske på grund af økonomiske forhold og børnecheck. Enhver EU-borger, der arbejder i Danmark, er omfattet af dansk lovgivning – og det er underordnet, om EU-borgeren betaler skat i Danmark eller der. Danmark, »Det afgørende er, hvor arbejder og hvor fysisk udfer-tyg og hvor længe den er på arbejdspladsen,« siger EU-kommissionen om EF-regler om social sikring fra maj 14.

Alle tre politikere er dog enige om, at hvis man kan endre på enkelte ord-ninger, så pengene ikke skal sendes ud af landet, er det værd at forsøge. Mads Borvig, fra Venstre nævner: borne- og førtidspension, som eksempel på en ordning, der kan ændres.

»Selvfølgelig stiller EU-borgermin-ster nogle krav, men i gamle dage var børnechecken, et skatteafdrag. Det kunne man gøre dem til igen, og så var man ude over den problematik,« siger Mads Borvig (V), der mener udbetaling af børnechecken, som eksempel på en ordning, der kan ændres. »Større man Kirsten Ketscher er det for sent for Danmark at påvirke EU på det her område. »Den moderate forordning har Danmark været med til at vedtage og det er i kraft i maj 2010. Tager er kort. Det er det danske system, der må gentænkes, hvis man vil undgå at give EU-borgere adgang til sociale ydelser i Danmark,« siger hun.

»For min skyld ingen alarm. Hvis vi kan lave systemet sådan, at pengene bliver i Danmark, så synes jeg også, at det kunne være udmerket. Men vi har allerede haft det samme eksempel fra Spanien, Sverige og Slovakien ret til samme sociale ydelser som danske bor-gere, når de arbejder her i landet, for-klarer Kirsten Ketscher, juraprofessor i Welma Wolfahrt og EU-markedsintegrati-on på København Universitet. Hun tilføjer:

Fra: Johan Suenson [JSU@fm.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:49
Til: Christina Faurby Birck
Emne: SV: Integrationsministeriets bemærkninger

Det ser fint ud. Ved du noget om udsigterne til en melding fra JM?

Mvh

Johan

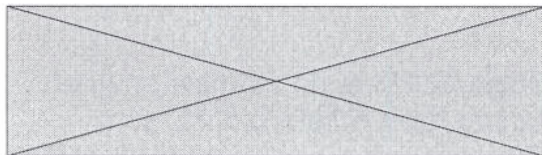
Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:42
Til: Johan Suenson
Cc: Niels Kleis Frederiksen; Henrik Kyvsgård; Frederik Gammeltoft; Sofie Albér; Søren Schou; Ina Elgaard Jensen; Jens Wamsler; 'Bent Nielsen'; Jeanie Sølager Bigler; Klaus Kristensen
Emne: VS: Integrationsministeriets bemærkninger

Kære Johan,

Som I kan se – er SKM og INM nu enige om INMs bemærkninger. Hvis disse afsnit skal være kortere end, de er nu, må I på banen! Nu udestår kun JM's tilbagemelding og de tilretninger, som følger heraf.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Sofie Albér [mailto:sab@inm.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:37
Til: Christina Faurby Birck
Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft
Emne: SV: Integrationsministeriets bemærkninger

Kære Christina

Det ser fint ud.

Hilsen Sofie

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:33
Til: Sofie Albér
Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft; Johan Suenson; Ina Elgaard Jensen; Jens Wamsler; 'Bent Nielsen'; Jeanie Sølager Bigler; Søren Schou; Klaus Kristensen; Marianne Busk Bouraima; Niels Kleis Frederiksen
Emne: Integrationsministeriets bemærkninger

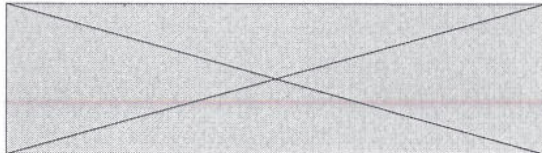
Kære Sofie, Henrik og Frederik,

Tak for jeres bemærkninger. Nu ved jeg, hvor fokuseret FM er på at holde coveret superkort. Jeg har derfor kortet væsentlig i teksten og lavet et tekstbidrag, som forhåbentlig dækker, det I ønsker at sige. Enige?

Jeg har tillige småjusteringer i teksten til baggrundsnotatet. Hvad siger I hertil?

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Sofie Albér [mailto:sab@inm.dk]

Sendt: 26. oktober 2010 12:54

Til: Christina Faurby Birck

Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft

Emne:

Kære Christina Faurby Birck

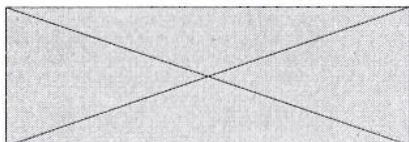
Hermed Integrationsministeriets bemærkninger til ø-udvalgsmaterialet vedr. børnefamilieydelse.

Med venlig hilsen

Sofie Alber

Specialkonsulent

Kontoret for Integrationspolitik



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 92 36 30
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk

Fra: Sofie Albér [sab@inm.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:37
Til: Christina Faurby Birck
Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft
Emne: SV: Integrationsministeriets bemærkninger

Kære Christina

Det ser fint ud.

Hilsen Sofie

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:33
Til: Sofie Albér
Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft; Johan Suenson; Ina Elgaard Jensen; Jens Wamsler; 'Bent Nielsen'; Jeanie Sølager Bigler; Søren Schou; Klaus Kristensen; Marianne Busk Bouraima; Niels Kleis Frederiksen
Emne: Integrationsministeriets bemærkninger

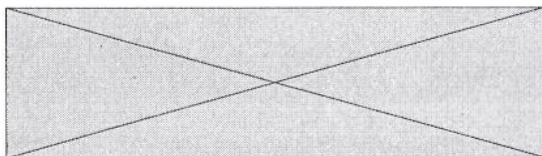
Kære Sofie, Henrik og Frederik,

Tak for jeres bemærkninger. Nu ved jeg, hvor fokuseret FM er på at holde coveret superkort. Jeg har derfor kortet væsentlig i teksten og lavet et tekstbidrag, som forhåbentlig dækker, det I ønsker at sige. Enige?

Jeg har tillige småjusteringer i teksten til baggrundsnotatet. Hvad siger I hertil?

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Sofie Albér [mailto:sab@inm.dk]

Sendt: 26. oktober 2010 12:54

Til: Christina Faurby Birck

Cc: Henrik Kyvsgaard; Frederik Gammeltoft

Emne:

Kære Christina Faurby Birck

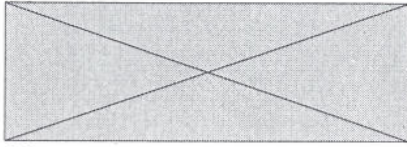
Hermed Integrationsministeriets bemærkninger til ø-udvalgsmaterialet vedr. børnefamilieydelse.

Med venlig hilsen

Sofie Alber

Specialkonsulent

Kontoret for Integrationspolitik



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 92 36 30
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk

Fra: Ina Elgaard Jensen [IEJ@penst.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:14
Til: Christina Faurby Birck
Emne: SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Jeg vil bestemt ikke gøre mig klogere end JM. Så den plan er fin for mig.

v.h.

Ina

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]
Sendt: 26. oktober 2010 13:04
Til: Ina Elgaard Jensen
Cc: Søren Schou; Marianne Busk Bouraima; Klaus Kristensen; Johan Suenson; Niels Kleis Frederiksen; Jeanie Sølager Bigler; Henrik Kyvsgaard; Jens Wamsler; Bent Nielsen
Emne: SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Kære Ina m.fl. i Pensionsstyrelsen

Jeg er klar over, at der er usikkerhed: formuleringen er jo også "til en vis grad integreret i og bidrager til" – det er også derfor, vi spørger JM. Er du indforstået med, at vi afventer JMs tilbagemelding? Er den "positiv", foreslår SKM, at de to første afsnit i udkast til begrundelse indleder baggrundsnotatets afsnit om "Indførelse af et optjeningsprincip for retten til børnefamilieydelse". Så det herefter lyder:

"Indførelse af optjeningsprincip for retten til børnefamilieydelse

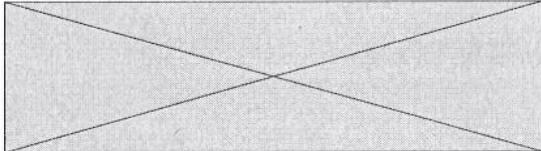
Børnefamilieydelsen skal kompensere børnefamilier for en del af de økonomiske omkostninger, der er forbundet med at have børn.

Henset til at ydelsens størrelse er fastsat ud fra det meget høje leveomkostningsniveau, der er i Danmark bør der stilles krav om, at modtageren af ydelsen til en vis grad er integreret i og bidrager til det danske samfund. På den baggrund findes det rimeligt, at retten til børnefamilieydelse bliver betinget af, at modtageren har tilbagelagt en vis periode med enten bopæl eller faktisk arbejde i Danmark, således at modtageren ikke bliver en byrde for det danske velfærdssystem.

[Ordlyd fra papiret fra styr fortsætter herefter:]Det foreslås at indføre et optjeningsprincip for børnefamilieydelse svarende til det, der gælder for eksempelvis folkepensionen.....”

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Ina Elgaard Jensen [mailto:IEJ@penst.dk]

Sendt: 26. oktober 2010 10:43

Til: Christina Faurby Birck

Emne: SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Jeg er i tvivl om integrationsbegrundelsen kan holde, fordi det er en basalt princip for anvendelse af forordning 883/2004, at man som erhvervsaktiv kan modtage ydelser fra 1. dag man arbejder i et land på lige fod med personer, der bor der. Jeg kan ikke få et integrationskrav til at harmonere hermed.

v.h. Ina

Ina Jensen

International Social Sikring

Pensionsstyrelsen

Landemærket 11

1119 København K

Tlf.: +45 3395 5000

E-mail: penst@penst.dk

Hjemmeside: www.penst.dk

Fra: Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]

Sendt: 26. oktober 2010 09:38

Til: Ina Elgaard Jensen

Cc: Søren Schou; Marianne Busk Bouraima; Jens Wamsler; Bent Nielsen; Johan Suenson

Emne: SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Kære Ina,

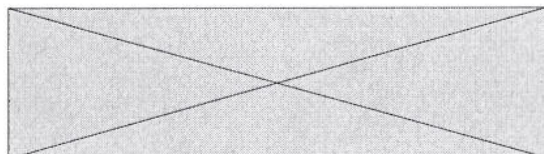
Alt gik stærkt i går. Jeg tog udgangspunkt i Förster C 158-07-dommen, omtalen af den og generaladvokatens udtalelse. Og prøvede så at bygge argumentationen op. Som jeg læser den dom (som godt nok handler om studerende og ikke erhvervsaktive, som vores problemstilling), så kan man godt (i den konkrete sag) stille krav om integration i kraft af bopæl. Jeg er selv meget usikker på, om man kan udstrække dommens præmisser til at omhandle erhvervsaktive. Men det var det halmstrå, jeg kunne finde med så kort varsel – og det var JM, som henledte min opmærksomhed på den.

Skal jeg forstå din tilbagemelding derhen, at du (Pensionsstyrelsen) mener, at begrundelsen kun kan fungere for optjening gennem arbejde i en vis periode? I så fald mener jeg, at vi bør afvente JMs tilbagemelding – eller hvis du har bud/forslag til, hvad jeg kan arbejde videre med i forhold til bopæls-problemstillingen, så gør jeg det

meget gerne. Jeg forventer først at høre fra JM efter kl. 13. Så jeg er bange for, at i dag kan blive en sen dag – afhængig af deres tilbagemelding.

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28

E-mail: Christina.Birck@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Ina Elgaard Jensen [mailto:IEJ@penst.dk]

Sendt: 26. oktober 2010 08:00

Til: Christina Faurby Birck

Emne: VS: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Denne blev lidt forhastet i går. Det jeg ønsker at sige er, at jeg ikke mener, at en begrundelse om, at en person skal være integreret i DK i kraft af bopæl her i en periode, som forudsætning for at opnå den fulde ydelse, er et gyldigt argument. Derimod kan argumentationen med, at man skal bidrage økonomisk til samfundet gennem arbejde i en vis periode, dvs ydelses størrelse bliver afhængig af, hvor længe man har bidraget, måske accepteres. Jeg er godt klar over, at det er den mindst tillokkende model, fordi den vil ramme en stor del indenlandske borgere også, men det er jo konsekvensen af ligebehandlingen.

v.h.

Ina

Fra: Ina Elgaard Jensen

Sendt: 25. oktober 2010 15:57

Til: 'Christina Faurby Birck'

Emne: SV: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina

Personligt så jeg helst, at man gjorde ydelses størrelse betinget af faktisk arbejde. Det vil gøre, at man kan argumentere med, at det både er personer, der altid har boet her, og personer, der kommer hertil, der i et nærmere bestemt omfang skal have bidraget til samfundsøkonomien, for at få ret til ydelsen (i fuldt omfang).

Hvis vi accepterer en bopælsbaseret optjening, falder argumentationen om, at ydelsen ikke er for personer, der ikke har bidraget.

v.h. Ina

Ina Jensen

International Social Sikring

Pensionsstyrelsen

Landemærket 11

1119 København K

Tlf.: +45 3395 5000

E-mail: penst@penst.dk

Hjemmeside: www.penst.dk

Fra: Christina Faurby Birck [<mailto:Christina.Birck@skat.dk>]

Sendt: 25. oktober 2010 14:55

Til: Ina Elgaard Jensen

Cc: Johan Suenson; Jens Wamsler; Bent Nielsen; Søren Schou

Emne: EU-retlig begrundelse - hvad siger du til denne begrundelse??? /Christina