

195

443173

u

Fra: Søren Kryhmand [SKY@bm.dk]
Sendt: 7. december 2010 11:04
Til: Maria Eun Hansen; Hanne Knudsen; Bent Nielsen; Helene Brinkmann Mikkelsen; Lise Fangel
Cc: Søren Schou; Klaus Kristensen
Emne: SV: Endeligt ok til ændringsforslaget og spm. 1-9

Kære Maria

Ok til denne.

Hilsen
Søren

Med venlig hilsen

Søren Kryhmand
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Tlf.: +45 7220 5060
Mail: sky@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Maria Eun Hansen [mailto:Maria.Eun@Skat.dk]
Sendt: 6. december 2010 16:26
Til: Hanne Knudsen; Søren Kryhmand; Bent Nielsen; Helene Brinkmann Mikkelsen; Lise Fangel
Cc: Søren Schou; Klaus Kristensen
Emne: Endeligt ok til ændringsforslaget og spm. 1-9

Kære alle

Ændringsforslaget til L 79 samt spørgsmål 1-9 ser nu således ud.

Hvis ikke I har yderligere kommentarer, lægges det videre her i huset snarest.

Med venlig hilsen

Maria Eun Hansen



Jura og Samfundsøkonomi - Person

Direkte telefon (+45) 33 92 47 91

E-mail Maria.eun@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon (+45) 33 92 33 92

Fax (+45) 33 14 91 05



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

427993

197

U

Fra: Joan Simkus
Sendt: 7. december 2010 09:19
Til: udvalg@ft.dk; malene.andersen@ft.dk
Cc: Liza Christensen; Thea Halse; Anne Simonsen; Morten Jensen; Maria Eun Hansen; JP-Person
Emne: SAU. L 79 - svar på spm. nr. 2
Vedhæftede filer: Spm 2.docx
Signeret af: jsi@skm.dk

Er vedlagt.

Mvh
Joan

197

427992



SKATTEMINISTERIET

u

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 7. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 - Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, forbedret kontrol og udvidet modregningsadgang ved udbetaling af børnefamilieydelse).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 2. december 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Malene Søgaard Andersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Spørgsmål 2:

Er personer, der kommer her til landet via familiesammenføringsreglerne omfattet af det foreslåede optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud? I bekræftende fald bedes oplyst, fra hvilket tidspunkt optjeningsperioden starter for disse personer, og ministeren bedes ved et beregningseksempel vise de økonomiske konsekvenser af det foreslåede optjeningsprincip for denne persongruppe.

Svar:

Optjeningsprincippet gælder for alle, der i øvrigt opfylder betingelserne for børnefamilieydelse. Dermed er personer, der kommer til landet via familiesammenføringsreglerne, også omfattet.

Hvornår optjeningsperioden starter for disse personer, afhænger af de konkrete omstændigheder. Optjeningsprincippet er personligt og kan derfor ikke overdrages mellem personer. Har de forsørgelsespligtige parter ikke optjent samme ret, vil man altid få udbetalt ydelse ud fra den af parterne, der har optjent den største ret.

Eksempel

En arbejdstager fra et ikke EU-land bor i Danmark fra september 2011. Hans hustru og deres fælles barn flytter herop i overensstemmelse med familiesammenføringsreglerne den 1. marts 2012. Faderen vil fortsat være berettiget til fuld børnefamilieydelse i kraft af overgangsreglerne. Ydelsen vil blive udbetalt til faderen, men kan også efter ansøgning udbetales til moderen. Ifølge overgangsreglerne er personer, der allerede den 1. januar 2012 modtager børnefamilieydelse og ikke afbryder tilknytningen til Danmark, fortsat fuldt ydelsesberettiget og dermed ikke underlagt optjeningsprincippet.

Hvis faderen først flytter til Danmark den 1. marts 2012 – dvs. efter at optjeningsprincippet har fået virkning – og hans hustru og deres fælles barn flytter til Danmark den 1. april 2013, vil de allerede fra 1. marts 2012 påbegynde deres optjeningsperiode på baggrund af fadrens bopæl. Den 1. april 2013 er de således berettiget til 50 pct. af den fulde ydelse

198

a

Fra: Joan Simkus
Sendt: 7. december 2010 17:35
Til: udvalg@ft.dk; nick.haekkerup@ft.dk
Cc: Liza Christensen; Thea Halse; Anne Simonsen; Morten Jensen; Majken Wågensø
Landström; JP-Person
Emne: SAU. L 79 - svar på spm. nr. 10
Vedhæftede filer: Svarudkast til spm 10 DOK428055.doc
Signeret af: jsi@skm.dk

Er vedlagt.

Mvh
Joan

198



SKATTEMINISTERIET

u

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 7. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 - Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, forbedret kontrol og udvidet modregningsadgang ved udbetaling af børnefamilieydelse).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 6. december 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Søren Schou

Spørgsmål 10

Vil ministeren stille ændringsforslag, der medfører, at optjeningsprincippet for børnefamilieydelse og børnetilskud, ikke gælder for personer, der bor og opholder sig her i landet, når deres barn/børn også bor og opholder sig her i landet? I benægtende fald anmodes ministeren om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af et sådant ændringsforslag. Der anmodes endvidere om ministerens begrundelse for at kunne støtte henholdsvis ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Svar: Et ændringsforslag om at give personer, der bor og opholder sig her i landet bedre rettigheder end fx EU-borgere, hvor en del af familien bor eller arbejder i Danmark, mens nogle familiemedlemmer bor i hjemlandet, vil medføre en forskelsbehandling i forholdt til det optjeningsprincip, som foreslås i L 79.

Efter EU-reglerne, forordning 883/2004, artikel 67, har en person ret til familieydelse i henhold til den kompetente medlemsstats lovgivning, også for de familiemedlemmer, der har bopæl i en anden medlemsstat. Derfor ville det være i strid med ligebehandlingsprincippet i forordningen at indføre den regel, som spørgeren foreslår.

Regeringen har med lovforslag L 79 ønsket at sikre, at personer, der modtager de fulde ydelser for børnefamilieydelse og børnetilskud, har haft en vis faktisk tilknytning til Danmark gennem bopæl eller arbejde.

Der henvises til svar på spørgsmål 6, hvor der er redegjort for optjeningsprincippet og de EU-retlige aspekter i forhold til medlemsstaternes muligheder for at fastlægge indholdet af de sociale sikringsordninger.

Det er således regeringens klare vurdering, at det ændringsforslag, som spørgeren foreslår, vil være i strid med EU-retten, og jeg kan på den baggrund ikke støtte eller yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslaget.

199

428123

u

Fra: Søren Kryhmand [SKY@bm.dk]
Sendt: 7. december 2010 13:16
Til: Søren Schou
Cc: Maria Eun Hansen; Bent Nielsen; Hanne Knudsen; Lise Fangel; Helene Brinkmann Mikkelsen
Emne: SV: VS: L 79 Ændringsforslag

ok

Med venlig hilsen

Søren Kryhmand
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Tlf.: +45 7220 5060
Mail: sky@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Søren Schou [mailto:Soeren.Schou@skat.dk]
Sendt: 7. december 2010 12:37
Til: Søren Kryhmand
Cc: Maria Eun Hansen; Bent Nielsen; Hanne Knudsen; Lise Fangel; Helene Brinkmann Mikkelsen
Emne: SV: VS: L 79 Ændringsforslag

Kære Søren

Tak for svaret. Det vil vi lægge videre op her i huset med det samme, så det kan blive sendt til Skatteudvalget hurtigst muligt. Vi ændrer dog "Det er således min klare vurdering.." til "Det er således regeringens klare vurdering...". Går ud fra, at det er OK.

Vh
Søren

Fra: Søren Kryhmand [mailto:SKY@bm.dk]
Sendt: 7. december 2010 12:18
Til: Søren Schou
Cc: Maria Eun Hansen; Bent Nielsen; Hanne Knudsen; Lise Fangel; Helene Brinkmann Mikkelsen
Emne: SV: VS: L 79 Ændringsforslag

Kære Søren

Vedlagt vores udkast til svar.

Hilsen
Søren

Med venlig hilsen

Søren Kryhmand
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Tlf.: +45 7220 5060
Mail: sky@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Søren Schou [mailto:Soeren.Schou@skat.dk]

Sendt: 6. december 2010 21:34

Til: Søren Kryhmand

Cc: Maria Eun Hansen; Bent Nielsen; Hanne Knudsen; Lise Fangel; Helene Brinkmann Mikkelsen

Emne: SV: VS: L 79 Ændringsforslag

Hej Søren

Jeg er lige blevet rykket af Skatteudvalget for et svar på, hvornår vi kan levere svaret på nedenstående. Hvad siger I?

Vh
Søren

Fra: Søren Schou

Sendt: 6. december 2010 15:58

Til: Søren Kryhmand

Cc: Maria Eun Hansen; Bent Nielsen; Hanne Knudsen; Lise Fangel; Helene Brinkmann Mikkelsen

Emne: Fwd: VS: L 79 Ændringsforslag

Hej Søren

Her er et nyt spm, som vi lige har fået på L 79. Så bidt jeg kan se, vil det, som spørgeren foreslår, være EU-stridigt. Er I enige og kan I hjælpe med et svarbidrag hertil?

Vh
Søren

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Anne Simonsen <Anne.Simonsen@skat.dk>
Dato: 6. dec. 2010 15.49.41 CET
Til: Søren Schou <Soeren.Schou@skat.dk>
Emne: VS: L 79 Ændringsforslag

Fra: Liza Christensen [<mailto:Liza.Christensen@ft.dk>]
Sendt: 6. december 2010 15:48
Til: Maria Eun Hansen
Cc: Anne Simonsen; Morten Jensen; Thea Halse
Emne: VS: L 79 Ændringsforslag

Hej Maria

Her spørgsmålet som er undervejs på L 79. Vi skal jo helst have svar hurtigst muligt i morgen, jf. L 79 er til bet.afgivelse på udvalgets møde onsdag morgen.

Kh

[liza](#)

Vil ministeren stille ændringsforslag, der medfører, at optjeningsprincippet for børnefamilieydelse og børnetilskud, ikke gælder for personer, der bor og opholder sig her i landet, når deres barn/børn også bor og opholder sig her i landet? I benægtende fald anmodes

ministeren om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af et sådant ændringsforslag. Der anmodes endvidere om ministerens begrundelse for at kunne støtte henholdsvis ikke støtte et sådant ændringsforslag.

200

427940

U

Fra: Joan Simkus
Sendt: 7. december 2010 09:22
Til: udvalg@ft.dk; nick.haekkerup@ft.dk
Cc: Liza Christensen; Thea Halse; Anne Simonsen; Morten Jensen; JP-Person; Maria Eun Hansen
Emne: SAU. L 79 - svar på spm. nr. 4
Vedhæftede filer: Spm 4.docx
Signeret af: jsi@skm.dk

Er vedlagt.

Mvh
Joan

U

J.nr. 2010-311-0055
Dato: 7. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 - Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, forbedret kontrol og udvidet modregningsadgang ved udbetaling af børnefamilieydelse).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 3. december 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Søren Schou

Spørgsmål 4:

Ministeren anmodes om en uddybning af lovforslagets bemærkninger om forholdet til EU-retten i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt det foreslåede optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, der indeholder et bopæls-/beskæftigelseskrav, er i overensstemmelse med EU-reglerne om arbejdskraftens fri bevægelighed. Herunder bedes oplyst, på hvilket grundlag det er vurderet, at et bopælskrav på 2 år som dokumentation for den faktiske tilknytning til det danske samfund, og at ydelsen optjenes halvårligt, opfylder proportionalitetsprincippet?

Svar: Det hensyn, der ligger bag bopælskravet, er at sikre, at de pågældende modtagere har fået en faktisk tilknytning til det danske samfund, før der kan opnås ret til fuld børnefamilieydelse og børnetilskud. EU-Domstolen har i flere sager om unionsborgeres adgang til sociale ydelser (Sagerne C-158/07, Förster, C-209/03, Bidar) anerkendt, at en medlemsstat kan stille krav om, at modtageren har en vis tilknytning til staten, som betingelse for at kunne opnå den pågældende sociale ydelse. Det er regeringens vurdering, at et bopælskrav på 2 år er egnet og nødvendigt for at tilgodese hensynet til at sikre den pågældendes faktiske tilknytning til det danske samfund. Et bopælskrav på 2 år som dokumentation for den faktiske tilknytning til det danske samfund, og hvorefter ydelsen optjenes halvårligt, må anses for at opfylde dette hensyn.

201

427977

U

Fra: Joan Simkus
Sendt: 7. december 2010 09:26
Til: udvalg@ft.dk; nick.haekkerup@ft.dk
Cc: Liza Christensen; Thea Halse; Anne Simonsen; Morten Jensen; Maria Eun Hansen; JP-Person
Emne: SAU. L 79 - svar på spm. nr. 8
Vedhæftede filer: Spm 8 (2).docx
Signeret af: jsi@skm.dk

Er vedlagt.

Mvh
Joan

427978



201

SKATTEMINISTERIET

U

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 7. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 - Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, forbedret kontrol og udvidet modregningsadgang ved udbetaling af børnefamilieydelse).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 3. december 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Søren Schou

Spørgsmål 8:

Vil ministeren indhente EU-kommissionens vurdering af, om det foreslåede optjeningsprincip for børnefamilieydelsen og børnetilskuddet er i overensstemmelse med EU-reglerne, dels for at sikre sig, at Folketinget ikke vedtager regler, der kan vise sig at være i strid med EU-reglerne, men også fordi det foreslåede optjeningsprincip ifølge lovforslagets bemærkninger nødvendiggør udviklingsomkostninger på samlet 23 mio. kr. til systemtilretninger? Vil det ikke være fornuftigt at få sikkerhed for, at de foreslåede regler er i overensstemmelse med EU-retten, inden der påbegyndes meget udgiftstunge systemtilretninger?

Svar: Der er ikke tradition for at indhente EU-kommissionens vurdering i sådanne tilfælde. Da EU-Domstolen endvidere har anerkendt, at der kan stilles krav om en vis tilknytning til samfundet ved tildeling af sociale ydelser, jf. svarene på spørgsmål 4-7, vurderes der heller ikke at være behov for at gøre det i denne situation.

Hvad angår udviklingsomkostningerne til systemtilretninger, er det korrekt at disse er relativt store. Det skyldes netop, at der ved indretningen skal tages EU-retlige hensyn, som gør udformningen langt mere teknisk kompliceret.

408

424096

u

Fra: Leo Torp [lto@ams.dk]
Sendt: 24. november 2010 13:38
Til: Maria Eun Hansen
Emne: VS: børnecheck-sagen

Fundet!!! Læs nedenfor

Fra: Lise Fangel
Sendt: 27. oktober 2010 16:33
Til: Leo Torp; Kirsten Brix Pedersen
Emne: VS: børnecheck-sagen

JM siger god for teksten, se nedenfor - så det giver vi videre til PS.

Lise

Fra: Nina Holst-Christensen [mailto:nhc@jm.dk]
Sendt: 27. oktober 2010 16:24
Til: Lise Fangel
Cc: Karin Møhl Larsen; Jeanie Sølager Bigler
Emne: SV: børnecheck-sagen

Kære Lise

Afgørende er at man ikke må komme under et eksistensminimum.
Teksten er derfor ok – blot man ved *administrationen* af tildelingen af "enkeltvedelser" er opmærksom herpå.

Mvh Nina

Fra: Lise Fangel [mailto:lfa@bm.dk]
Sendt: 27. oktober 2010 16:04
Til: Nina Holst-Christensen
Cc: Karin Møhl Larsen
Emne: børnecheck-sagen
Prioritet: Høj

Kære Nina
Vedlagt udklip af notat fsva det problem med starthjælp, som er rejst.
Rækker det mon til at løse problemerne med GrI.?
vh
Lise



Nina Holst-Christensen
Kommitteret i EU- og menneskeret

Tlf.: 7226 8810
Mail: nhc@jm.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
7226 8400
www.justitsministeriet.dk
im@im.dk

12

426 318



u

SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 24. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

I. 79 – Forslag til Lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Hermed fremsendes kommentaren til høringsvaret, som er modtaget fra Landsorganisationen Danmark (LO).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

LO bemærker, at der med udvidelsen af EU og den ikke uvæsentlige påvirkning, dette har haft på det danske arbejdsudbud kan være grunde til at gøre dette område mere robust, således at udgifterne ikke påvirkes af kortsigtede udsving i den grænseoverskridende arbejdskrafts mobilitet.

LO er dog bekymret for at udsatte grupper rammes af lovforslaget, herunder i særdeleshed personer på starthjælp. På den baggrund ønsker LO uddybet hvilke persongrupper, der rammes af forslaget, herunder omfanget og de kønsmæssige aspekter af lovforslaget.

Hertil bemærkes, at lovforslaget omfatter alle, såvel tredjelandstatsborgere, EU/EØS-borgere og danske statsborgere. Det er derfor også korrekt, at forældre, der modtager starthjælp og f.eks. introduktionsydelse, kan blive berørt heraf. I den sammenhæng, bør det dog pointeres, at forsørgertillægget, som gives til personer, der har forsørgelsespligt for et barn under 18 år, ikke berøres af optjeningsprincippet. Endvidere vil denne persongruppe også stadig have mulighed for at søge om diverse enkeltydelser afhængigt af det konkrete behov, således at familien ikke kommer under et eksistensminimum.

Det skønnes med betydelig usikkerhed, at ca. 2.000 modtagere af børnefamilieydelse for ca. 3.000 børn på et givet tidspunkt vil få mindre i børnefamilieydelse end efter gældende regler. Det er ikke muligt at belyse fordelingen på f.eks. køn eller socioøkonomisk status.

399

422939

u

Fra: Astrid Fischer DR Magasiner [AFH@dr.dk]
Sendt: 26. november 2010 12:49
Til: Maria Eun Hansen
Emne: SV: høringssvar - indsigt?

Kære Maria,

Mange tak for at du tog dig tid til at svare. Jeg er ikke i tvivl om at I har travlt!
Og det er fint nu. Jeg har hvad jeg skal bruge til mit indslag i dag, og så vil jeg holde øje med ft.dk, hvis jeg skal have fat i sagen igen.

Mvh Astrid

Fra: Maria Eun Hansen [mailto:Maria.Eun@Skat.dk]
Sendt: 26. november 2010 12:47
Til: Astrid Fischer DR Magasiner
Cc: Søren Schou
Emne: SV: høringssvar - indsigt?

Kære Astrid

Godt at du fandt dem på Folketingets hjemmeside.

Det er ikke unormalt at vi engang imellem modtager høringssvar efter fristens udløb. Hvad angår de organisationer m.v., som du spørger til nedenfor, har vi kun fået svar fra ATP. ATP har dog ingen bemærkninger og svarede i øvrigt inden for fristen.

Endvidere har KL (Kommunernes Landsforening) varslet telefonisk, at de vil bidrage med et svar, men vi har endnu intet hørt.

Som jeg vidst og fik sagt i telefonen, sender vi hurtigst muligt indkommende høringssvar over til Skatteudvalget i Folketinget, hvorefter de – som du nu kan se – er at finde på ft.dk.

Med venlig hilsen

Maria Eun Hansen



Jura og Samfundsøkonomi - Person
Direkte telefon: (+45) 33 92 47 91
E-mail: Maria.eun@skat.dk

Officielle emails pskper@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Fra: Astrid Fischer DR Magasiner [mailto:AFH@dr.dk]

Sendt: 26. november 2010 11:04

Til: Maria Eun Hansen

Emne: høringssvar - indsigt?

Kære Maria Eun Hansen,

Det var mig, der ringede til dig om høringssvar. En del af svarene er faktisk lagt på Folketingets hjemmeside (i hvert fald, så vidt jeg kan se, svar der er indkommet til og med 22. november). I fald der siden er indkommet svar fra nedenstående høringssparter, vil jeg meget gerne have indsigt i dem. Jeg vil meget gerne have dem i dag, hvis det overhovedet er muligt, da jeg arbejder på indslag om lovprocessen i forbindelse med de mange lovforslag fremsat op til jul, herunder dette.

De svar, jeg er interesseret i, som jeg ikke kan se på Folketingets hjemmeside er:

Akademikernes Centralorganisation
Kommunernes Landsforening
ATP
Finansrådet
Forsikring og Pension
Dansk Socialrådgiverforening
Foreningen af Socialchefer i Danmark
Rådet for Socialt Udsatte
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
Arbejdsmarkedsstyrelsen,
Børne- og kulturchefforeningen
Børnerådet
Det Sociale Nævn

Mvh Astrid Fischer

Astrid Fischer

Journalist

DR, Orientering

DR Byen

Emil Holms Kanal 20, opg. 6-4

DK-0999 København C

D +45 2854 5983

afh@dr.dk

www.dr.dk/p1/orientering

402

424007

u

Fra: Hanne Knudsen [hak@penst.dk]
Sendt: 26. november 2010 09:43
Til: Maria Eun Hansen
Emne: spørgsmål/svar L79 r
Vedhæftede filer: Spørgsmål-svarEUregler hollandversion2611.doc; Spørgsmål-svarn.doc

Kære Maria

Hermed ,som aftal,t endelig version af 2 spørgsmål/svar til jeres minister - til brug for 1. behandlingen.

Svarene er godkendt i vores system.

vh

Hanne

Hanne Knudsen
fuldmægtig
JØP - Jura, Økonomi og Politik
email Hak@penst.dk
33 95 51 52
Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K
Tlf. +45 3395 50 00

Hjemmeside: www.penst.dk

Hvad er forskellen på bopæl og fast bopæl i børnetilskudsloven?

402
u

Spørgsmål:

Hvorfor taler man både om *fast bopæl* og *bopæl*?

Svar:

Efter de gældende regler for børnetilskud er det et krav, at barnet eller mindst en af forældrene har fast bopæl i Danmark i 1 år. For særligt børnetilskud kræves fast bopæl i de seneste 3 år.

Ved fast bopæl forstås efter børnetilskudsloven, at en person har sit hjem i Danmark. Det afgørende er, at opholdet har fast karakter, og der lægges vægt på, at pågældende er tilmeldt folkeregisteret.

Kravet om fast bopæl anses efter praksis for opfyldt under midlertidigt ophold i udlandet af indtil 1 års varighed. Gentagne udlandsophold anses for midlertidige, hvis de ikke strækker sig over mere end 3-4 måneder pr. gang, dog således at de samlede udlandsophold ikke overstiger 6 måneder inder for 1 år.

Disse regler fraviges i forhold til EU-retten. Det betyder at EU-borgere, som tager bopæl i Danmark, straks ved tilflytningen til Danmark, sidestilles med danske statsborgere i forhold til retten til børnetilskud.

Ved gennemførelse af forslaget om indførelse af et optjeningsprincip, kan ret til fuldt børnetilskud optjenes gradvist via beskæftigelsesperioder eller bopælsperioder af 6 måneders varighed.

Dette betyder f. eks., at en EU/EØS-borger kan optjene 25 pct. af fuldt børnetilskud efter 6 måneders beskæftigelse eller bopæl i Danmark, selv om vedkommende bevarer sin faste bopæl i sit hjemland.

Hvad med den sag fra Holland, hvor Kommissionen anfægter den nederlandske lovgivning?

Spørgsmål:

Der verserer en sag ved EU - Domstolen, C-542/09 (Kommissionen mod Nederlandene). Kommissionen har fremført, at bopælskravet i nederlandsk lovgivning på 3 års bopæl inden for de forudgående 6 år for at få studiestøtte til studier i udlandet, er i strid med TEUF artikel 45 og art. 7, stk.2 i EF - frd. 1612/68 (arbejdskraftens fri bevægelighed).

Er der ikke en vis sammenhæng mellem den nederlandske lovgivning, der nu anfægtes af Kommissionen og det bopælskrav, der lægge op til, at der nu skal indføres for at opnå ret til familieydelse?

Svar:

Det fremgår af sagen mod Nederlandene, at Nederlandene bl.a. har begrundet sit bopælskrav med det formål at sikre en vis grad af integration i landet med henblik på at undgå en urimelig statsfinansiell byrde. Nederlandene henviser til, at denne begrænsning i form af bopælskrav er nødvendigt for at undgå en disproportional finansiell byrde for landet. Reglerne anses derfor som hensigtsmæssige og nødvendige.

På samme måde er det hensyn, der ligger bag bopælskrav/optjeningskravet for ret til familieydelser i Danmark, netop at sikre, at de pågældende modtagere af disse ydelser har en faktisk tilknytning til det danske samfund, før der er ret til fuld dansk familieydelse.

EU-Domstolen har i en række sager om unionsborgeres adgang til sociale ydelser anerkendt, at en medlemsstat kan stille krav om, at den pågældende har en vis tilknytning til staten som betingelse for at kunne opnå den pågældende sociale ydelse. I sagen mod Nederlandene skal EU-Domstolen bl.a. træffe afgørelse om, hvorvidt et bopælskrav på 3 år er egnet og nødvendigt for at tilgodese hensynet til at sikre tilknytningen til Nederlandene for ret til studiestøtte i de anførte situationer.

For så vidt angår det aktuelle lovforslag om familieydelser er det vurderingen, at et bopælskrav på 2 år er egnet og nødvendigt for at tilgodese hensynet til at sikre en faktisk tilknytning til det danske samfund. Det er vigtigt at være

opmærksom på, at er tale om et optjeningskrav, så den enkelte person opnår fulde ydelser ved en samlet tilknytning til landet på 2 år.

Det bopælskrav, som er fastlagt i nederlandsk lovgivning for ret til studiestøtte er på flere måder forskelligt fra det, som der lægges op til i lovforslaget vedr. familieydelser. Det vil sige, der er tale om forskellig længde, ligesom det danske bopælskrav også indeholder et gradvist optjeningsprincip.

322

419016

u

Fra: Hanne Knudsen [hak@penst.dk]
Sendt: 22. november 2010 10:10
Til: Maria Eun Hansen
Emne: høringsskema
Vedhæftede filer: SJ20101122074225674 DOK415736.doc

Kære Maria

Hermed som aftalt vores del af kommentar til bemærkninger.

Vi tager punktet med ændringsforslaget og den hollandske sag med i coveret til vores minister

vh

Hanne

Hanne Knudsen
fuldmægtig
JØP - Jura, Økonomi og Politik
email Hak@penst.dk
33 95 51 52
Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K
Tlf. +45 3395 50 00

Hjemmeside: www.penst.dk

419017



SKATTEMINISTERIET

u

J.nr. 2010-311-0055

Dato: 25. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt høringsvarene, som er modtaget efter høringsfristens udløb den 19. november, kl. 16.00 vedrørende forslag til L79 (Lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Under høringen har følgende af de hørte myndigheder og organisationer m.v. svaret:

Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Advokatrådet, Ankestyrelsen, ATP, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Danske Erhvervsskoler - Lederne, Dansk Told Skatteforbund, DI, Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR), Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR), Københavns Universitet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), IT-Universitetet, Kristelig Fagbevægelse (Krifa), Produktionsskoleforeningen, Skole og Forældre, Skattefaglig Forening (SRF), Statsforvaltningen Sjælland, Statens Uddannelsesstøtte (SU).

Beklageligvis har der været en generel utilfredshed med høringsfristen. Fristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor det skal sikres, at lovforslaget, som er en del af finanslovsaftalen for 2011, kan vedtages inden årsskiftet. Ved fastsættelsen af høringsfristen er der sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive høringssvarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget.

I nedenstående skema er anført de myndigheder og organisationer, som har bemærkninger til lovforslaget.

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Aarhus Universitet	<p>Aarhus Universitet anfører, at de har som mål, at tiltrække og fastholde dygtige internationale vidensarbejdere og forskertalenter. For at kunne nå målet, stilles særlige krav til universitetet om at kunne vejlede internationale medarbejdere om retligheder og forpligtelser i henhold til danske regler. Ansættelsen af internationale medarbejdere er ofte karakteriseret ved adskillige kortvarige ansættelser over en årække, og da lovforslaget opererer med kriterier om bopæl og beskæftigelse i Danmark indenfor de sidste 10 år, vil dette være en kompliceret opgave at yde vejledning om.</p>	<p>Skatte- og beskæftigelsesministeren bestræber sig på, at udarbejde så simple og lettilgængelige regler på området, jf. lovforslaget bemyndigelsesbestemmelser, § 1, nr. 4 og § 2, nr. 4.</p>
Advokatrådet	<p>Advokatrådet påpeger, at der i lovforslagets § 1, nr. 1 og § 2, nr. 2, fremgår, at man skal have "bopæl" i mindst 2 år for at opnå ret til de nævnte ydelser.</p> <p>Mens det i § 5 i lov om børnetilskud er angivet, at man skal have "fast bopæl".</p> <p>Advokatrådet mener, det er uklart, om lovforslagets angivelse af "bopæl" er forskellig fra udtrykket "fast bopæl". Hvis der er forskel, er det rådets opfattelse, at dette bør forklares og angives i bemærkningerne. Hvis der omvendt ikke er nogen forskel, bør det overvejes at anvende udtrykket "fast bopæl" i lighed med eksempelvis § 5 i lov om børnetilskud.</p>	<p>Retten til ordinært børnetilskud er efter § 5 i de gældende regler betinget af, at barnet eller mindst en af forældrene har haft fast bopæl i Danmark i 1 år. For særligt børnetilskud kræves bopæl i 3 år. Disse betingelser fraviges for EU-borgere, som tager bopæl i Danmark, idet disse straks ved tilflytningen ligestilles med danske statsborgere med hensyn til retten til børnetilskud.</p> <p>Dette er forklaret i bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 2.</p> <p>En EU-borger kan således optjene ret til børnetilskud, selv om pågældende</p>

		har fast bopæl i et andet EU-land.
Ankestyrelsen	Ankestyrelsen har noteret, at der vedrørende bopælskravet i lovforslaget om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag stilles krav om "bopæl", mens der efter gældende lovs § 5 kræves "fast bopæl".	Der henvises til kommentarer til Advokatrådet, jf. ovenfor.
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	Dansk Arbejdsgiverforening tilslutter sig intentionerne om indførelse af et optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud.	
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv støtter det indholdsmæssige i lovforslaget.	
Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)	<p>FA tilslutter sig forslaget om at indføre et princip om optjening af børnefamilieydelse og børnetilskud via bopæl samt bedre kontrol med udbetaling af børnefamilieydelse m.v.</p> <p>I lovforslaget oplyses, at det hverken har økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. FA lægger derfor til grund, at indhentningen af data om ansættelsesforhold m.v. alene vil foregå ved kommunernes brug af eIndkomstregistret. På denne baggrund forudsætter FA, at virksomhederne ikke vil blive involveret i kontrollen med om de nye kriterier er opfyldt.</p>	<p>Ligesom i dag er det hensigten, at administrationen og udbetalingen af børnefamilieydelsen og børnetilskuddet skal foregå i kommunalt og statsligt regi.</p> <p>Med adgangen til eIndkomstregistret er det hensigten at give de kommunale sagsbehandlere et bedre datagrundlag for udbetaling af ydelserne. Det foreslås endvidere at udbygge eIndkomstregistret med en advis-ordning, således at kommunale sagsbehandlere kan abonnere på en kendt personkreds og dermed få automatisk besked, når der er ændringer i indkomst- og ansættelsesforhold. Dette vil ikke kræve indberetning eller anden aktivitet fra arbejdsgiverens side.</p>
IT-Universitetet	IT-Universitetet gør opmærksom på, at nogle forskere og ph.d.-studerende opholder sig i Danmark i en kortere periode end to år, i nogle tilfælde under et år. IT-Universitetet finder at indførelse af et optjeningsprincip for børnefamilieydelse, børnetilskud og børnebidrag bidrager til de høje leveomkostninger ved at bo i Danmark og dermed kan forringe universiteternes muligheder for at tiltrække dygtige udenlandske forskere og studerende til Danmark.	<p>Optjeningsprincippet skal gælde for alle uanset profession, nationalitet osv.</p> <p>Under hensyn til at det kun er forskere og studerende med børn, der vil blive omfattet af de nye regler, vurderes problemet i øvrigt at være begrænset.</p>
Kommunernes Landsforening (KL)	Har ikke sendt høringssvar	Der stilles ændringsforslag mellem 1. og 2. behandling med forslag om at lovforslagets § 2, nr. 4 tages ud.
Statsforvaltning	Statsforvaltningen Sjælland bemærker, at	Det foreslås at give både skatte- og

<p>Sjælland</p>	<p>de nye regler, vil medføre øget krav til kommunernes dokumentation før ydelserne kan udbetales.</p> <p>Ud fra det hidtidige erfaringsgrundlag i ankeregi, forventes endvidere, at der kommer flere klager som følge af de nye regler. Dette begrundes med at kommunens dokumentationsgrundlag i sociale sager regelmæssigt er så utilstrækkeligt, at en klagesag må hjemvises. Når den nye afgørelser foreligger, kan der klages på ny. Desuden vurderes beregningen af et optjeningsår og den udvidede modregningsadgang at medføre flere klager.</p> <p>Det noteres dog også, at der påtænkes tilvejebragt et bedre datagrundlag for kommunernes sagsbehandling, hvilket i et vist omfang kan reducere antallet af klager.</p> <p>Endeligt bemærkes at set i forhold til de sociale nævns samlede klagesager, så har klager på dette lovområde alene en begrænset betydning.</p>	<p>beskæftigelsesministeren bemyndiger til at fastsætte nærmere regler for udbetaling samt dokumentation og beregning af perioden med bopæl og beskæftigelse i Danmark. Med disse bemyndigelser er det netop hensigten at proceduren for udbetaling og administration af ydelserne bliver så smidig, at det vil have en afledt effekt på antallet af klager i det sociale nævn, i form af færre klager.</p> <p>Skatte- og Beskæftigelsesministeriet er i øvrigt generelt enige med Statsforvaltning Sjælland.</p>
-----------------	---	---

342

418083

u-
fejlskrivet

Fra: Connie Skytte [csk@advokatsamfundet.dk]
Sendt: 19. november 2010 11:23
Til: JP-Person
Emne: Vs: Underskrevet høringssvar vedr. Høring over lovforslag - multimedier - ægtefællerabat - til høring og hjemmesiden (Sagsnr.: 2010 - 5420)
Vedhæftede filer: Underskrevet høringssvar.pdf

Til per-son@skat.dk
Fra Connie Skytte (Juridisk afdeling)
Emne Underskrevet høringssvar vedr. Høring over lovforslag - multimedier - ægtefællerabat - til høring og hjemmesiden
Sendt 19-11-2010 11:18:02

Vedlagt fremsendes hermed Advokatrådets høringssvar vedr. ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Connie Skytte
Sekretær
Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K

T +45 3396 9798
D +45 3396 9728
F +45 3336 9750
csk@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

418084

Advokatrådet

U-342
Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50


Per-son@skat.dk

DATO: 18-11-2010
SAGSNR.: 2010 - 5420
ID NR.: 37789

Høring - lovforslag - multimedier - ægtefællerabat

Ved e-mail af 16-11-2010 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

426318



u

12

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 79 – Forslag til Lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Hermed fremsendes kommentaren til høringsvaret, som er modtaget fra Landsorganisationen Danmark (LO).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

LO bemærker, at der med udvidelsen af EU og den ikke uvæsentlige påvirkning, dette har haft på det danske arbejdsudbud kan være grunde til at gøre dette område mere robust, således at udgifterne ikke påvirkes af kortsigtede udsving i den grænseoverskridende arbejdskrafts mobilitet.

LO er dog bekymret for at udsatte grupper rammes af lovforslaget, herunder i særdeleshed personer på starthjælp. På den baggrund ønsker LO uddybet hvilke persongrupper, der rammes af forslaget, herunder omfanget og de kønsmæssige aspekter af lovforslaget.

Hertil bemærkes, at lovforslaget omfatter alle, såvel tredjelandsstatsborgere, EU/EØS-borgere og danske statsborgere. Det er derfor også korrekt, at forældre, der modtager start-hjælp og f.eks. introduktionsydelse, kan blive berørt heraf. I den sammenhæng, bør det dog pointeres, at forsørgertillægget, som gives til personer, der har forsørgelsespligt for et barn under 18 år, ikke berøres af optjeningsprincippet. Endvidere vil denne persongruppe også stadig have mulighed for at søge om diverse enkeltydelser afhængigt af det konkrete behov, således at familien ikke kommer under et eksistensminimum.

Det skønnes med betydelig usikkerhed, at ca. 2.000 modtagere af børnefamilieydelse for ca. 3.000 børn på et givet tidspunkt vil få mindre i børnefamilieydelse end efter gældende regler. Det er ikke muligt at belyse fordelingen på f.eks. køn eller socioøkonomisk status.

269

418517

U

SJ20140114141122334 [DOR418517]

Fra: Nina Akermann Topp [naat@su.dk] på vegne af Jura (jura@su.dk)
[Jura@su.dk]
Sendt: 19. november 2010 15:29
Til: JP-Person
Cc: Mia Wallin; Jørgen Winther
Emne: Høringssvar - lovforslag om optjeningsprincip for bønerfamilieydelse og børnetilskud mv.
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK416320].DOC; Høringsbrev [DOK416206].DOC; LF, 16-11-10 [DOK416025].DOCX; Resume [DOK414269].DOC; fesdaPacket.xml

Til Skatteministeriet

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har ikke bemærkninger til selve lovforslaget, men vil henlede opmærksomheden på en verserende sag ved EU-domstolen.
Det drejer sig om: C-542/09, Kommissionen mod Nederlandene, der i kort beskrevet drejer sig om følgende:

Kommissionen har på baggrund af en konkret henvendelse rejst sag ved EU-domstolen mod Nederlandene. Kommissionen fremfører, at det nederlandske bopælskrav i forbindelse med studiestøtte til uddannelse i udlandet er i strid med Traktatens artikel 45 og artikel 7, stk. 2, i Rådets forordning 1612/68 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskabet.

Efter de nederlandske regler er en studerende berettiget til studiestøtte, hvis han har haft sammenhængende lovligt ophold i Nederlandene i mindst 3 år inden for de sidste 6 år før påbegyndelsen af den uddannelse, der søges studiestøtte til.
Reglen gælder både nederlandske og udenlandske statsborgere og gælder uanset, om ansøgeren er økonomisk aktiv (vandrende arbejdstager eller familiemedlem til en vandrende arbejdstager).

Eventuelle spørgsmål vedrørende ovennævnte sag kan rettet til: Specialkonsulent Mia Wallin, direkte telefon 3326 8556 eller kontorchef Jørgen Winther, direkte telefon 3326 8681.

Med venlig hilsen

Nina A. Topp
Specialkonsulent
Kontoret for Jura og Voksenuddannelsesstøtte Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte Danasvej 30 1780 København V Tlf. 3326 8600 Direkte tlf. 3326 8551

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: SUSTYRELSEN (sustyrelsen@su.dk)
Sendt: 18. november 2010 12:19
Til: Jura (jura@su.dk)
Emne: VS: Høringsliste

Denne mail er blevet udskrevet, journaliseret under J.nr. 4182/ Høringer i øvrigt og arkiveret i en mappe i journalen. Når den mail besvares skal besvarelsen ligeledes sendes cc: sustyrelsen@su.dk. Kræver denne mail ikke side 1

SJ20140114141122334 [DOR418517]

besvarelse, skal der blot gives besked om dette til journalen.

Med venlig hilsen
Journalen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: SU (su@su.dk)
Sendt: 18. november 2010 10:03
Til: SUSTYRELSEN (sustyrelsen@su.dk)
Emne: VS: Høringsliste

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 16. november 2010 17:45
Til: Dansk Arbejdsgiverforening; Landsorganisationen i Danmark; (ftf@ftf.dk); AC
Adademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Ledernes Hovedorganisation;
Datatilsynet; Kommunernes Landsforening; Danske Regioner (regioner@regioner.dk);

Advokatrådet; ATP; Finansrådet; Forsikring og Pension;
aeldresagen@aeldresagen.dk;
AERådet; CEPOS - Center for Politiske Studier; cevea@cevea.dk; Dansk Erhverv
(hoeringssager@danskerhverv.dk); service@danskeadvokater.dk;
info@skatteborgerne.dk; Kommunernes Landsforening; Jesper Kiholm Andersen; JP-
Retssikkerhed; Foreningen af Statsautoriserede Revisorer; Foreningen
Registrerede
Revisorer; Foreningen Danske Revisorer; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen;
info@sala.dk; fa@fanet.dk; kaf@kaf.dk; info@krifa.dk; ast@ast.dk;
sekr@statsforvaltning.dk; riomfr@fo.stm.dk; info@nanoq.gl; dh@handicap.dk;
ds@socialrdg.dk; fsd@rk.dk; ae@aeldremobiliseringen.dk; info@llo.dk;
info@ejendomsforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; dsi@handicap.dk;
post@udsatte.dk; sm@sm.dk; dch@dch.dk; ams@ams.dk; bubl@bubl.dk;
bsf@boernesagen.dk; dlfd@dlfd.dk; dse@skoleelever.dk;
ungdomsringen@ungdomsringen.dk;
LSR; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; lederdlfd@dlfd.dk; sophusn@efterskole.dk;
SU
(su@su.dk)
Cc: Statsministeriet; Susanne Aabye Poulsen
Emne: Høringsliste

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, forbedret kontrol og udvidet modregningsadgang ved udbetaling af børnefamilieydelse).

Lovforslaget er en del af finanslovsaftalen for 2011. Bemærk høringsfristen er fredag den 19. nov. 2010, kl. 16.00.

Med venlig hilsen

Karin Brinkbæk

Koordinering
Direkte telefon: (+45) 723 74722
E-mail: Karin.Brinkbaek@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 723 74722
Fax: (+45) 33 14 91 05