


Skatteministeriet

31. marts 2014
J.nr. 14-0671908

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 316af 3. marts 2014 (alm. del).

Morten Østergaard

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvilke afgørelser fra EU-Domstolen samt øvrigt teknisk juridisk grundlag der lå til grund for Skatteministeriets besvarelse af henvendelsen fra Region Sønderjylland-Schleswig den 18. juli 2012, og hvad disse domme handlede om?

Svar

Skatteministeriet får løbende henvendelser fra borgere og virksomheder, som gør opmærksom på lovgivning, som efter deres opfattelse er uhensigtsmæssig. Hvis en sådan henvendelse ikke indeholder ny viden eller andre faktuelle oplysninger, som giver anledning til, at der skal foretages en fornyet juridisk vurdering af det, som hidtil er lagt til grund, vil henvendelsen blive besvaret med udgangspunkt i det kendte juridiske grundlag.

Det er således tilfældet med henvendelsen fra Region Sønderjylland-Schleswig. Svaret til regionen tager således udgangspunkt i 2010-lovens bemærkninger om, at EU-Domstolen har anerkendt, at en medlemsstat kan stille krav om en vis tilknytning til staten som betingelse for at kunne opnå sociale ydelser.

Det er først, da Kommissionen henvender sig - foranlediget af en klage fra netop den tyske tilflytterfamilie, hvor Region Sønderjylland-Schleswig bistod med klagen - at den formelle procedure for pilotprojektsager blev iværksat, idet der var tale om en potentiel traktatkrænkelssag.

Herefter blev der således foretaget en revurdering af det juridiske grundlag med inddragelse af seneste domspraksis fra EU-Domstolen, hvor der var afsagt to nye domme siden optjeningsprincippet blev indført (C-257/10, Bergstrøm og C-619/11, Chassart). Dette førte som bekendt til et andet resultat.