



Skatteministeriet

31. marts 2014
J.nr. 14-0671908

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 314af 3. marts 2014 (alm. del).

Morten Østergaard

/ Søren Schou



Spørgsmål

Hvilke undersøgelser af de øvrige medlemsstaters administration af udbetaling af sociale sikringsydelser havde regeringen foretaget inden den 18. juni 2013, da den daværende skatteminister orienterede Europaudvalget, Socialudvalget og Skatteudvalget om, at den danske regering ville ændre administration af udbetalingen af børne- og ungeydelse?

Svar

Kommissionen rettede som bekendt henvendelse til Danmark i april 2013 foranlediget af en klage fra en tysk tilflytterfamilie til Danmark, som var blevet ramt af optjeningsprincippet. Det var Kommissionens opfattelse, at den danske anvendelse af optjeningsprincippet var i strid med det såkaldte sammenlægningsprincip i artikel 6 i forordning nr. 883/04 om koordinering af sociale sikringsydelser.

I perioden fra Kommissionen henvendte sig i april 2013 til regeringen traf sin beslutning i juni 2013, blev der foretaget en grundig juridisk vurdering af Kommissionens henvendelse.

Når en henvendelse sker indenfor rammerne af det såkaldte pilotprojekt betyder det, at der er en potentiel traktatkrænkelssag. Derfor er der fastlagt nogle formelle procedurer, som sikrer, at henvendelserne bliver analyseret tilbundsgående. I denne sag deltog eksperter fra Udenrigsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Social- og Integrationsministeriet, Skatteministeriet og Justitsministeriet i analysen.

Analysen tog sit udgangspunkt i Kommissionens juridiske argumentation i sin henvendelse samt to nye domme.

Efter indførelsen af optjeningsprincippet har EU-Domstolen således afsagt to domme. Den såkaldte Bergstrøm-dom i 2011 og den såkaldte Chassart-dom i 2013.

Det fremgår af dommene, at sammenlægningsprincippet finder anvendelse, uanset at den person, der ansøger om en ydelse, endnu ikke har tilbagelagt beskæftigelsesperioder i den medlemsstat, hvori der ansøges om ydelsen.

Med andre ord har EU-Domstolen fastslået, at anvendelsen af sammenlægningsprincippet ikke forudsætter, at der er tilbagelagt perioder i den medlemsstat, der skal foretage sammenlægningen. Og det er på den baggrund, at den oprindelige anvendelse af optjeningsprincippet – hvor man alene medregnede perioder tilbagelagt i Danmark – ikke længere kan opretholdes.

Der var således ikke grundlag for at inddrage andre medlemsstaters administration af udbetaling af sociale sikringsydelser i den juridiske analyse for at drage en juridisk konklusion.