



## Skatteministeriet

6. marts 2014  
J.nr. 14-0429927

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 252 af 7. februar 2014 (alm. del).

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen



### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvad den varige provenueffekt, inklusiv adfærd og tilbageløb, er af at fjerne progressionen i aktieindkomstbeskatningen og fastsætte skattesatsen til 30 pct. fra de nuværende 27/42 pct.? Den varige provenueffekt bedes opdelt i henholdsvis den mekaniske, dynamiske og samlede provenueffekt.

### Svar

Ved de gældende regler beskattes aktieindkomst under progressionsgrænsen på 49.200 kr. (indkomståret 2014) med 27 pct., mens aktieindkomst, der overstiger progressionsgrænsen, beskattes med 42 pct. Den foreslåede ophævelse af progressionsgrænsen og en generel skattesats på 30 pct. medfører en stramning af beskatningen af aktieindkomst, der i dag er under grænsen, og en lempelse af beskatningen af aktieindkomst, der i dag overstiger progressionsgrænsen, jf. tabel 1.

Ændringen af aktieindkomstbeskatningen skønnes samlet set at medføre et mindreprovenu på ca. 2,9 mia. kr. årligt før tilbageløb.

Tabel 1. Økonomiske konsekvenser ved en aktieindkomstsats på 30 pct., varig virkning

| Mia. kr.                                                     | Før tilbageløb | Efter tilbageløb |
|--------------------------------------------------------------|----------------|------------------|
| Merprovenu (under progressionsgrænsen)                       | 0,20           | 0,15             |
| Mindreprovenu (over progressionsgrænsen)                     | -3,10          | -2,35            |
| <b>Samlet umiddelbar ændring i provenu fra aktieindkomst</b> | <b>-2,90</b>   | <b>-2,20</b>     |

Anm.: Der tages ved beregningen udgangspunkt i det forventede provenu ved aktieindkomsten i 2014. Det forudsættes, at tilbageløbet vedrørende den foreslåede ændring i aktieindkomstbeskatningen udgør 24,5 pct. af den varige virkning.

Kilde: Egne beregninger.

Der er overordnet to dynamiske effekter, når progressionsgrænsen fjernes, og skattesatsen fastsættes til 30 pct.

For det første forventes en lavere beskatning af aktieindkomsten samlet set at medføre øgede investeringer i aktier for husholdningsaktionærer. Dette vil have positive effekter på aktiviteten (BNP) og på de offentlige finanser. Effekten på nettonationalindkomsten (NNI) vil dog ikke være lige så stor. Det skyldes, at der ved beregning af virkningen på nettonationalindkomsten skal tages hensyn til såvel afskrivninger af det ekstra kapitalapparat som effekter på nettorentetilskrivninger fra udlandet.

Et nærmere skøn over denne effekt forudsætter kendskab til omfanget af de investeringer, hvor indenlandske husholdninger er den marginale investor. En sådan opgørelse foreligger ikke.

For det andet vil nedsættelsen af aktieskattesatsen for hovedaktionærer, der arbejder i deres egen virksomhed, delvist virke som en nedsættelse af topskatten. En nedsættelse af

topskatten for hovedaktionærer forventes at medføre et øget arbejdsudbud, som vil have positive afledte effekter på BNP og på de offentlige finanser.

Omvendt vil den nævnte nedsættelse af aktieindkomstsatsen for disse aktionærer medføre et stærkt incitament til at omdanne lønindkomst til aktieindkomst. Dette vil kunne medføre potentielt betydelige negative afledte effekter på de offentlige finanser.

Det er ikke muligt på det foreliggende grundlag at opgøre de afledte virkninger (og herved den samlede provenueffekt) af den omtalte ændring for aktieindkomstbeskatningen.