



J.nr. 13-5376483
Den 8. november 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 20 af 7. oktober 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/

Søren Schou

Spørgsmål

I hvilket omfang var den daværende minister orienteret om, at der var store problemer med SKAT's ejendomsvurdering – som Rigsrevisionen har påpeget, at der har været problemer med i årevis – da ministeren fremsatte og fik vedtaget lovforslag L 198 (folketingsåret 2011-12) om ændrede regler for genoptagelse af gamle ejendomsvurderinger over for SKAT?

Svar

Det siger sig selv, at min forgænger ikke havde den viden, som vi har nu efter Rigsrevisionens beretning fra august 2013, som skarpt kritiserer de offentlige ejendomsvurderinger. Det bemærkes i den forbindelse, at Kammeradvokaten efterfølgende har vurderet, at SKATs vurderinger af ejerboliger ikke har været upræcise i en sådan grad, at SKATs hidtidige fortolkning og forvaltning af vurderingssystemet falder uden for lovens rammer.

L 198 var en del af den skattereform, der for et år siden blev gennemført af regeringen sammen med Venstre og Konservative. Forslaget handler om to ting, nemlig en fremadrettet afskaffelse af grundforbedringsfradraget og ændrede regler for genoptagelse af gamle ejendomsvurderinger.

Det er vigtigt, at understrege, at det var reglerne for genoptagelse af gamle vurderinger, der blev ændret med L 198 - ikke klagereglerne. En boligejer kan således både før og efter vedtagelsen af L 198 klage, hvis vedkommende ikke kan acceptere det beløbsmæssige resultat af sin ejendomsvurdering.

Forskellen mellem genoptagelse og klage er, at man ved genoptagelse ser på grundlaget for vurderingen, mens man ved klage ser på resultatet af vurderingen.

Baggrunden for, at genoptagelsesadgangen for ejendomsvurderingerne er blevet ændret, er, at genoptagelser tidligere kunne finde sted i langt videre omfang end tilsigtet. Der var nemlig i praksis eksempler på genoptagelser på grund af forhold, der lå 20 år eller mere tilbage i tiden.

Efter vedtagelsen af L 198 kan ejendomsvurderinger kun genoptages, hvis de er foretaget på et fysisk/materielt fejlagtigt grundlag – fx. forkert arealangivelse. De rent beløbsmæssige vurderingsskøn kan man som oven for nævnt fortsat klage over inden for den almindelige klagefrist. Fristen er 1. juli i det år, hvor man modtager vurderingen.

Jeg ser derfor ingen sammenhæng mellem Rigsrevisionens kritik af de offentlige ejendomsvurderinger og fremsættelsen af L 198.