



## Talepapir – samrådsspørgsmål H og I

### Samrådsspørgsmål H:

Kan ministeren forklare, hvordan den daværende skatteminister i 2012 – på et tidspunkt, hvor man i Skatteministeriet vidste, at mange af ejendomsvurderingerne var behæftede med fejl - kunne medvirke til at få vedtaget en lov (L 198), der stiller boligejerne langt dårligere end tidligere, hvis de vil klage over muligt fejlbehæftede ejendomsvurderinger? Hvad har man ønsket at prioritere med denne lovændring?

### Samrådsspørgsmål I

Er ministeren enig i, at det af retssikkerhedsmæssige grunde vil være nødvendigt at få de gamle genoptagelsesregler for ejendomsvurderinger tilbage, og vil ministeren snarest fremsætte lovforslag om dette?

### Indledning

De to samrådsspørgsmål, som jeg har fået stillet, handler begge om den ændring af genoptagelsesreglerne, som blev vedtaget sidste år som en del af skattereformen. Jeg vil derfor besvare de to spørgsmål samlet.

### Afviser sammenhæng mellem L 198 og Rigsrevisionens beretning

Spørgeren har tidligere antydnet det synspunkt, at min forgænger som skatteminister skulle have stillet forslag om at ændre genoptagelsesreglerne vel vidende, at Rigsrevisionen et år senere i en beretning ville rette en kraftig kritik mod de

offentlige ejendomsvurderinger.

Det vil jeg gerne afvise én gang for alle. L 198 blev fremsat den 14. august 2012, og jeg har svært ved at se, hvordan min forgænger skulle kunne vide, at Rigsrevisionen ét år og én uge senere ville fremkomme med den kritik, der er fremkommet. Jeg må på det kraftigste afvise enhver sammenhæng mellem L 198 og Rigsrevisionens beretning.

L 198 indeholder to elementer.

Dernæst kan der være grund til at repetere, hvad L 198 egentlig handler om.

L 198 indeholder to elementer. Det første element er, at grundforbedringsfradraget afskaffes med fremadrettet virkning. Det andet element er, at reglerne om genoptagelse af gamle vurderinger blev ændret.

Bemærk, at det er reglerne om genoptagelse, der blev ændret. Det er ikke reglerne om klageadgang.

Forskellen mellem genoptagelse og klage

Hvad er så forskellen mellem de to ting? Forskellen er, at man kan klage, hvis man ikke er enig med SKAT om vurderingsbe-

løbet – altså om ejendommen er X eller Y kr. værd.

Man kan få sin vurdering genoptaget, hvis vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag.

Tingene var blandet sammen før L 198

Jeg skal gerne medgive, at tingene før L 198 i nogen grad var blandet sammen. Det lagde regeringen heller ikke skjul på i bemærkningerne til L 198. Grænsen var flydende, og genoptagelsesadgangen var i praksis blevet en ekstra klagemulighed. Det har aldrig været meningen, at genoptagelsesmuligheden skulle være en ekstra lang klagefrist, men sådan havde tingene udviklet sig.

Meget gamle forhold kunne genoptages

Et andet problem var, at det var muligt at få genoptaget vurderinger på grundlag af ting, der foregik for mange år siden. Der er under de gamle regler eksempler på genoptagelser på grundlag af forhold, der ligger 20 år eller mere tilbage i tiden.

Yderligere var det sådan, at der under de tidligere regler ikke var noget egentligt krav i loven om fremlæggelse af dokumentation, når en grundejer bad om

genoptagelse.

Hvis alle nødvendige oplysninger ikke var til stede, måtte SKAT selv sørge for, at de blev fremskaffet. Så resultatet var, at SKAT gang på gang nærmest måtte begive sig ud i lokalhistoriske feltstudier for at finde ud af, hvad der var sket med en given ejendom for mange år siden.

Skatterådet skulle også inddrages

Endvidere skulle Skatterådet inddrages i forskellige situationer, hvis SKAT selv ønskede at genoptage en vurdering – også selvom sagerne var helt oplagte.

Håndteringen af genoptagelser på ejendomsvurderingsområdet var således særdeles ressourcekrævende for SKAT. Det var heller ikke en situation, der var befordrende for retssikkerheden, bl.a. fordi det førte til meget lange sagsbehandlingstider.

Svar på samrådspørgsmål H

Når jeg i samrådspørgsmål H bliver spurgt om, hvad man ønskede at prioritere med denne lovændring, så er svaret, at man ønskede den førnævnte uholdbare situation bragt til ophør. Det var et stort flertal i Folketinget heldigvis enig

med regeringen i.

De nye genoptagelsesregler

De nye genoptagelsesregler går kort fortalt ud på, at en vurdering kan genoptages, hvis den er foretaget på et fejlagtigt grundlag. Der kan f.eks. være tale om fejlagtig registrering af grundareal eller bygningsareal eller planforhold.

Det skal være forhold af faktisk karakter. Man kan ikke få genoptaget sin vurdering med den begrundelse, at ejeren af en ejendom ikke er enig med SKAT om vurderingsbeløbet. Hvis man er uenig i vurderingsbeløbet, skal man klage inden for den almindelige klagefrist.

Der er også kommet regler om, at ejeren skal fremlægge dokumentation, hvis han ikke mener, at vurderingen er foretaget på et korrekt grundlag. Så nu er det slut med, at SKAT skal ud og lave lokalhistoriske studier, når en vurdering skal genoptages.

Ikke genindføre de gamle regler (svar på samrådsspørgsmål I)

Spørgeren vil gerne have, at jeg af retssikkerhedsmæssige grunde snarest fremsætter lovforslag om at genindføre de gamle regler.

Jeg er selvfølgelig enig i, at fejl skal kunne rettes, hvad enten det drejer sig om ejendomsvurdering eller om andet. Men det skal foregå på en rimelig måde. Jeg mener også, at det giver den bedste retssikkerhed.

Hvis der med samrådsspørgsmål I menes, at de gamle genoptagelsesregler skal genindføres i den form, som de havde før L 198, så er svaret et klart "nej".

Regeringen er lydhør, hvis der er behov for ændringer

Men det betyder jo ikke, at regeringen ikke er lydhør, hvis der viser sig behov for en ændring af reglerne for, hvordan en fejlagtig ejendomsvurdering skal kunne rettes.

Her behøver jeg kun at henvise til det lovforslag, som regeringen for nylig fremsatte om en ændring af vurderingsloven. Her går regeringen jo netop ind og foreslår en forlængelse af tidsfristen, så SKAT stadig kan rette fejl i 2011-vurderingen, selvom tidsfristen efter den gældende lovgivning er udløbet.

Anden del af ud-

Lovforslaget om ændring af vurderingslo-

møntningen af udspillet kommer i efteråret 2014

ven er første del i udmøntningen af regeringens udspil på ejendomsvurderingsområdet. Anden del kommer i efteråret 2014, når vi skal have etableret et nyt vurderingssystem med udgangspunkt i anbefalingerne fra det eksterne ekspertudvalg, som regeringen har nedsat.

Regeringen har ikke taget stilling til, om reglerne om klage og genoptagelse skal ændres i denne forbindelse. Det kan jeg på nuværende tidspunkt hverken udelukke eller give tilsagn om. Det må bl.a. afhænge af, hvordan den fremtidige vurderingsordning kommer til at se ud.

Men jeg tør godt love spørgeren, at regeringen ikke vil foreslå en uændret genindførelse af de genoptagelsesregler, der var gældende før L 198.