



J.nr. 13-5907318
Den 19. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 104 af 22. november 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen(V).

Jonas Dahl

/

Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af samrådet i Skatteudvalget den 21. november 2013 om samrådsspørgsmål L oplyse, hvordan retsstillingen er for en virksomhed, der anmoder om bindende svar hos Skatterådet i en sag, der svarer til "kapitalfondssagerne", som er afgjort i Landsskatteretten, herunder hvilken betydning det har, at Skatteministeriet har indbragt lignende sager for domstolene?

Svar

Det fremgår direkte af SKM2013.604.SKAT, der blev offentliggjort som følge af den manglende indbringelse af to kendelser fra Landsskatteretten, at den manglende indbringelse ikke er udtryk for, at Skatteministeriet har ændret opfattelse eller praksis i forhold til verserende eller fremtidige sager på området.

Det er således fortsat Skatteministeriets opfattelse, at SKAT kan fastholde sine synspunkter i kapitalfondssagerne og gøre gældende, at der skal indeholdes kildeskat på udbytter og renter som danske selskaber betaler til deres udenlandske ejere, hvis de udenlandske ejere ikke er den retmæssige ejer.

Såfremt en virksomhed anmoder Skatterådet om et bindende svar i en sag, der svarer til kapitalfondssagerne, vil SKATs indstilling derfor være den samme som hidtil. Der er indbragt en lang række tilsvarende sager for domstolene, som stadig verserer. Så længe der ikke er en endelig dom, der siger det modsatte, vil Skatteministeriet og SKAT fastholde, at der skal indeholdes kildeskat. Den manglende indbringelse indebærer altså ikke, at alle sagerne er tabt.