



J.nr. 13-6385902  
Den 19. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 102 af 22. november 2013 (alm. del).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Jonas Dahl

/

Erling Andersen

## Spørgsmål

I forlængelse af samråd i Skatteudvalget den 21. november 2013 om samrådspørgsmål L bedes ministeren sende en grundig (eventuel fortrolig) redegørelse for sagsforløbet vedrørende de ikke indbragte sager om kapitalfonde.

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Sagen er en del af det kompleks af sager, som er betegnet ”kildeskattesagerne”, dvs. sager, hvor der er tvist om, hvem der har ret til en rente eller et udbytte og derfor, om udbetalingen udløser tilbageholdelse og betaling af dansk kildeskat (udbytteskat eller renteskat) i forbindelse med udbetalingen, hvis pengene reelt ender i et skattelyland.

Der er efter SKATs opfattelse pligt til at indeholde kildeskat, når den umiddelbare modtager ikke er ”beneficialowner” efter dobbeltbeskatningsoverenskomsten med det land, hvor modtageren er hjemmehørende.

I 2012 anmodede modtageren af udbyttet (moderselskabet i Luxembourg) om tilbagebetaling af udbytteskatten vedrørende to udbytteudlodninger (i alt godt 380 mio. kr.). SKAT afviste at tilbagebetale udbytteskatten til moderselskabet i Luxembourg og moderselskabet indbragte SKATs afgørelser for Landsskatteretten, som ved to kendelser ændrede SKATs afgørelser. SKAT fik således ikke medhold og har tilbagebetalt de 380 mio. kr.

Sagerne burde have været vurderet og indbragt for domstolene, hvorefter de blot kunne vente på afgørelsen i en tilsvarende sag med samme selskaber, der allerede verserer ved Østre Landsret. Ved at indbringe sagerne for domstolene ville det være sikret, at SKAT ikke mister retten til senere at gøre kravet gældende over for moderselskabet i Luxembourg.

Ved en beklagelig fejl fra SKATs side blev sagerne imidlertid ikke vurderet og ej heller indbragt for domstolene. Dette betyder, at hvis SKAT skulle få medhold i den sag, der verserer ved Østre Landsret, vil SKAT ikke kunne gøre krav gældende om betaling af udbyttekildeskat i de to sager.

Den 2. september 2013 udsendte Skatteministeriet en meddelelse (SKM 2013.604.SKAT), hvor de to sager omtales. Af meddelelsen fremgår, at Landsskatteretten den 23. april 2013 har afsagt to kendelser, som drejer sig om indeholdelse af kildeskat på udbytter, samt at de afsagte kendelser ikke er indbragt for domstolene. Skatteministeriet kan ikke tiltræde Landsskatterettens to ken-

dels og bemærker, at det forhold, at kendelserne ikke er blevet indbragt, alene beror på en beklagelig fejl. Den manglende indbringelse er ikke udtryk for, at Skatteministeriet har ændret opfattelse eller praksis i forhold til verserende eller fremtidige sager på området.

#### Arbejdsgange i SKAT om kildeskattesagerne

Alle sager om kildeskat, det være sig sager i den pågældende afdeling, hvor SKAT har haft kontrolinitiativet, eller hvor SKAT er blevet kontaktet af selskaber om tilbagebetaling af udbytter, er blevet behandlet efter den samme procedure.

SKAT har ikke fået fulgt op på de to sager, hvor SKAT ikke fik medhold i Landsskatteretten. Sagerne burde have været vurderet og indbragt for domstolene inden for den sædvanlige frist på 3 måneder. Det er en klar fejl i proceduren i SKAT, at dette ikke er sket.

Proceduren omkring indbringelse af sager er efterfølgende præciseret over for den involverede afdeling i SKAT, og direktionen har efterfølgende indskærpet de nuværende procedurer over for afdelingens ledelse.

Det er således blevet indskærpet over for de involverede, at de fremover skal agere rettidigt over for lovbestemte tidsfrister, samt at de skal overholde gældende regler for sagsbehandling. Det vurderes i øjeblikket personalejuridisk, om der udover den foretagne indskærpelse skal foretages yderligere over for de involverede.”