



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. maj 2014  
Kontor: Økonomistyringskontoret  
Sagsbeh: Anne Nygaard Just  
Sagsnr.: 2014-0030-2197  
Dok.: 1160708

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 978 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 978 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I forlængelse af REU alm. del - svar på spørgsmål 654 bedes ministeren redegøre for det forhold, at der åbenbart kun var en måned, nemlig december måned, hvor ingen af de særlige situationer ministeren nævner i foromtalte svar, gjorde sig gældende.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, hvortil der henvises:

”Det er ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at det ønskes belyst, hvorfor Statsfængslet Renbæk for knap halvandet år siden udtog færre urinprøver i en måned (december 2012) sammenlignet med de foregående måneder.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsfængslet Renbæk, som bl.a. har oplyst, at det er vanskeligt at redegøre for de præcise forhold, som dannede grundlag for niveauet for antallet af udtagne urinprøver i december 2012. Fængslet har i forlængelse heraf bemærket, at man i december 2012 ikke fandt anledning til at bede kriminalforsorgens narkotikahundeførere om at komme til fængslet. Dette kan indikere, at forholdene i december 2012 ikke gav anledning til særlig bekymring i forhold til euforiserende stoffer. Fængslet har i den forbindelse bemærket, at man de fleste måneder har besøg af narkotikahundeførerne, i nogle måneder flere gange. Statsfængslet har afslutningsvis understreget, at man ville have taget flere urinprøver, hvis man havde skønnet, at der var behov herfor.

Direktoratet kan henholde sig hertil.

Det kan tilføjes, at statsfængslet i 2012 har opfyldt det samlede måltal for antallet af urinprøver fastsat i fængslets resultatkontrakt for 2012.”