



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2014
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Christian Lundgaard
Madsen
Sagsnr.: 2014-0030-2184
Dok.: 1151922

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 949 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Thomas Danielsen (V).

Karen Hækkerup

/

Mette Undall-Behrend

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 949 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Fiskere, der er anklaget for at have fisket ulovligt i det lukkede område i Kattegat tilbage i 2010, venter fortsat på et svar fra anklagemyndigheden og har for syvende gang fået udskudt sagen af anklagemyndigheden, da sagen behandles i det Juridiske Specialudvalg i Justitsministeriet. Ministeren bedes i den anledning redegøre for:

- hvor lang behandlingstid finder ministeren rimelig i sådanne sager?
- hvad agter regeringen at tage af initiativer for at afslutte sagen?
- finder ministeren sagsforløbet beklageligt?
- hvornår kan de berørte parter forvente sagen færdigbehandlet af det Juridiske Specialudvalg i Justitsministeriet?

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at Østre Landsret den 30. august 2012 opfordrede anklagemyndigheden til at søge afklaret, hvorvidt EU’s fiskeriforskrifter kan antages at være til hinder for de regler, hvorefter de ovennævnte fiskere var dømt i byretten, og til at forelægge sagerne for Juridisk Specialudvalg med henblik på en afklaring af, om det er nødvendigt at søge spørgsmålet belyst ved en præjudiciel forelæggelse for EU-Domstolen.

Statsadvokaten fremsendte på denne baggrund sagen til Rigsadvokaten, der herefter udarbejdede et notat om sagen. Ved brev af 14. juni 2013 sendte Rigsadvokaten notatet til Justitsministeriet med anmodning om, at Justitsministeriet forelagde sagen for Juridisk Specialudvalg med henblik på en udtalelse om, hvorvidt der var grundlag for at forelægge præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen om fortolkningen af EU-retten.

Anmodningen fra Rigsadvokaten er led i en fast procedure, hvorefter Juridisk Specialudvalg bl.a. bistår anklagemyndigheden med belysning af EU-retlige aspekter i straffesager, hvor der er rejst spørgsmål om forelæggelse af præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen. En national ret kan forelægge præjudicielle spørgsmål, når der er tale om fortolkningsspørgsmål, som det er nødvendigt at få afgjort, inden der kan afsiges dom i sagen, og hvor fortolkningen af EU-retten samtidig må anses for at give anledning til rimelig tvivl.

I sager, hvor Rigsadvokaten anmoder Justitsministeriet om forelæggelse for Juridisk Specialudvalg, er der ofte tale om meget komplekse problemstillinger, der også forudsætter inddragelse af og koordinering med andre

myndigheder. Sagsbehandlingstiden kan derfor variere betydeligt fra sag til sag. Det er derfor heller ikke muligt at fastsætte en maksimal sagsbehandlingstid. Justitsministeriet bestræber sig dog altid på at behandle sagerne hurtigst muligt.

Sagsbehandlingstiden i den konkrete sag skyldes bl.a., at sagen indeholder meget komplekse problemstillinger, herunder folkeretlige spørgsmål, og at stillingtagen til disse problemstillinger forudsatte yderligere sagsoplysning samt inddragelse af og koordinering med Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt Folkeretskontoret i Udenrigsministeriet. Sagen har således ikke ligget stille under Justitsministeriets behandling af sagen.

Den nævnte sag blev forelagt for Juridisk Specialudvalg den 15. maj 2014, og Juridisk Specialudvalgs udtalelse om sagen blev herefter samme dag sendt til Rigsadvokaten.