

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. maj 2014  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Caroline Elmberg  
Sagsnr.: 2014-0030-2175  
Dok.: 1150108

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 941 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Pind (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 941 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren beskrive, efter hvilke kriterier, f.eks. hensyn til trafikfremkommelighed, politiet træffer beslutning om tilsagn eller afvisning af kommunalbestyrelsens ønske jf. REU alm. del – svar på spørgsmål 452 og 453, samt hvilken nedsættelse af trafikfremkommeligheden for biler politiet har accepteret på Nørre Alle (tidsmæssigt) og med hvilken begrundelse.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet skal om kommunens henholdsvis politiets kompetence i forbindelse med, at der træffes færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på en vejs udnyttelse eller indretning, henvise til ministeriets besvarelse af 4. februar 2014 af spørgsmål nr. 452 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Om Københavns Politis samarbejde med Københavns Kommune om de foranstaltninger på Nørre Allé, som der henvises til i spørgsmålet, skal ministeriet henvise til ministeriets besvarelse af 4. februar 2014 af spørgsmål nr. 453 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af Justitsministeriets anmodning indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

Københavns Politi har bl.a. oplyst, at vejbestyrelsen for en offentlig vej - med samtykke fra politiet - kan træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning, jf. færdselslovens §§ 92 og 100, stk. 1. Der kan f.eks. træffes bestemmelse om parkering og standsning, etablering af fodgængerfelter og forbud mod visse færdselsarter m.v. Listen er ikke udtømmende.

Det fremgår af Vejdirektoratets ”Håndbog i Trafikplanlægning i byer”, at politiet i planlægningsfasen er en ekstern ”interessent” på lige fod med borgere, trafikselskaber, handelsstandsforeninger m.fl. Politiet kan inddrages af kommunalbestyrelsens trafikplanlæggere for at styrke og kvalificere planlægningen, således at relevant viden kommer med i projekterne og for at forebygge konflikter og spild af ressourcer.

Københavns Politi har endvidere anført, at beslutninger vedrørende almindelige færdselsmæssige hensyn i forbindelse med trafikplanlægningen, f.eks. kommunal planlægning af byplan-

mæssig, miljømæssig eller trafikplanmæssig karakter - herunder prioriteringen af fremkommeligheden for forskellige færdselsarter - træffes af kommunalbestyrelsen.

For så vidt angår beslutninger vedrørende særlige færdselsmæssige hensyn, der skønnes at have betydning for det enkelte vejprojekt, er politiet i kraft af færdselslovens samtykkeregler medbestemmende. Særlige færdselsmæssige hensyn for politiet kan f.eks. foreligge, hvor politiet skønner, at der kan opstå særlige problemer af færdselsregulerende karakter, eller hvor der efter politiets skøn vil kunne opstå fare for trafikanterne eller konflikter imellem trafikanterne. I den forbindelse tages den øgede belastning af det tilstødende vejnet i betragtning.

Ved politiets samtykke til et vejprojekt vurderes det også, om færdselsafmærkningen er i overensstemmelse med gældende bestemmelser på området, først og fremmest færdselsloven, bekendtgørelse om vejafmærkning og bekendtgørelse om anvendelse af vejafmærkning. Det vurderes samtidig, om den foreslåede afmærkning vil kunne håndhæves af politiet. Såfremt afmærkningen ikke vurderes at være korrekt, tilbagesendes projektet til kommunalbestyrelsen med påtegning herom.

Det er Københavns Politis opfattelse, at spørgsmålet om trafikens fortsatte afvikling ad Nørre Allé i forbindelse med Nørre Campus projektet henhører under ”almindelige færdselsmæssige hensyn”, som det først og fremmest påhviler kommunalbestyrelsen at varetage.

Kommunalbestyrelsen har som en del af projektet med Nørre Campus fået foretaget avancerede modelberegninger for trafikens afvikling. Disse beregninger indgår i det materiale om projektet, som politiet har modtaget.

Københavns Politi har bl.a. på baggrund heraf ikke fundet, at der i projektet kan opstå tvivl omkring varetagelsen af særlige færdselsmæssige hensyn af færdselsregulerende karakter i forbindelse med trafikens afvikling ad Nørre Allé. Københavns Politi har derfor givet samtykke til projektet.

Fastsættelse af tidsrammer for vejprojekters gennemførelse, herunder koordination med andre vejprojekter m.v., henhører under kommunalbestyrelsen og ikke politiet. Københavns Politi skal alene inddrages i spørgsmål vedrørende midlertidig afmærkning ved det konkrete vejarbejde.

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Politi”