



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. juni 2014  
Kontor: Lovkvalitetskontoret  
Sagsbeh: Sultana Baig  
Sagsnr.: 2014-0030-2161  
Dok.: 1145541

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 906 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Karen Hækkerup

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 906 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes gøre rede for, hvorvidt Retslægerådet kan afvise at følge en anmodning fra Ombudsmanden om at give en borger aktindsigt.”

#### **Svar:**

Det følger af § 7 i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013), at ombudsmandens virksomhed omfatter alle dele af den offentlige forvaltning.

Retslægerådet har til opgave at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold, jf. § 1 i lov om retslægerådet (lov nr. 60 af 25. marts 1961). Retslægerådet, der således er oprettet ved lov, er en del af den offentlige forvaltning og er derfor omfattet af Folketingets Ombudsmands virksomhed.

Efter ombudsmandslovens § 21 skal ombudsmanden bedømme, om myndigheder eller personer, der er omfattet af ombudsmandens virksomhed, handler i strid med gældende ret eller på anden måde gør sig skyldige i fejl eller forsømmelser ved udøvelsen af deres opgaver. Det følger af ombudsmandslovens § 22, at ombudsmanden kan fremsætte kritik, afgive henstillinger samt i øvrigt fremsætte sin opfattelse af en sag.

Folketingets Ombudsmand kan således ikke træffe bindende afgørelser i forhold til forvaltningsmyndighederne mv., og disse er derfor ikke retlig forpligtet til at efterkomme udtalelser fra ombudsmanden. Noget andet er, at udtalelser fra Folketingets Ombudsmand i praksis så godt som altid følges. Se i den forbindelse Hans Gammeltoft Hansen m.fl., *Forvaltningsret*, 2. udgave (2002), s. 865.

Det kan tilføjes, at i de tilfælde, hvor en klager vil anlægge sag ved domstolene mod en myndighed i anledning af forhold, der er omfattet af ombudsmandslovens virksomhed, kan ombudsmanden henstille, at der meddeles klageren fri proces, jf. ombudsmandslovens § 23.

