



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. april 2014  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Louise Falkenberg  
Sagsnr.: 2014-0030-2136  
Dok.: 1132957

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 861 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 861 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ifølge Jyllands-Posten den 2. marts 2014 påpegede PET i en sikkerhedsvurdering forud for statsbesøget, at "man i Kina ikke var vant til, at man kunne udtrykke sig, som man kan i Danmark". Vil ministeren oplyse, om denne sikkerhedsvurdering også indeholdt oplysninger om tibetanske flag eller Tibetaktivister, og om sådanne informationer blev formidlet mundtligt fra PET til Københavns Politi?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste og Rigspolitiet.

Politiets Efterretningstjeneste har oplyst følgende:

”Der kan ikke indenfor rammerne af en folketingsbesvarelse gives yderligere oplysninger om PET’s trusselsvurdering. Det kan dog tilføjes, at PET i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012 ikke har tilkendegivet, at tibetanske symboler burde fjernes, eller at sådanne symboler ikke måtte være synlige under besøget.”

Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst følgende:

”Da spørgsmålet vedrører PET’s sikkerhedsvurdering og deres mundtlige formidling heraf, kan Københavns Politi ikke udtale sig nærmere herom.”