



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. april 2014  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Anders Forman  
Sagsnr.: 2014-0030-2133  
Dok.: 1132663

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 856 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Karen Hækkerup

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 856 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt ministeren finder, at det er rimeligt, at en debitor kan overføre aktiver til sin hustru, erklære sig insolvent og på den måde slippe for at betale sine kreditorer?”

### Svar:

1. Både retsvirkningsloven, der hører under Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, og konkursloven, der hører under Justitsministeriet, indeholder regler, som skal forhindre en skyldner i at unddrage sine kreditorer aktiver ved at overføre disse til ægtefællen.

2. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har oplyst, at gaver mellem forlovede, som skal tilfalde modtageren ved ægteskabets indgåelse, og gaver mellem ægtefæller for at være gyldige må ske ved ægtepagt, jf. § 30, stk. 1, i lov om ægteskabets retsvirkninger (retsvirkningsloven). Dette gælder dog ikke sædvanlige gaver, hvis værdi ikke står i misforhold til giverens kår, ej heller gaver, som består i livsforsikring, overlevelserente eller lignende forsørgelse, som sikres den anden ægtefælle. Efter retsvirkningslovens § 37 må en ægtepagt for at blive gyldig tinglyses i personbogen. Dette gælder også en gaveægtepagt. Kravet om tinglysning er en gyldighedsbetingelse både mellem ægtefællerne og i forhold til deres kreditorer. Er en gave, der kræver ægtepagt, givet uden tinglyst ægtepagt, er gaven ugyldig, og gavegiverens kreditorer kan gøre udlæg i gaven.

Har den ene ægtefælle givet den anden ægtefælle en gave ved en tinglyst ægtepagt, kan den, som da havde fordring på gavegiveren, hvis fuld dækning hos denne må anses for uopnåelig, efter retsvirkningslovens § 33 holde sig til den anden ægtefælle for værdien af det overførte, medmindre det bevises, at gavegiveren beholdt utvivlsomt tilstrækkelige midler til at dække sine forpligtelser. Ligesom ved § 30 gælder dette ikke sædvanlige gaver mv.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har endvidere oplyst, at der er nedsat et udvalg – Retsvirkningslovsudvalget – der netop nu er ved at se på reglerne om ægteskabets retsvirkninger, herunder reglerne om kreditorers retsstilling ved gave mellem ægtefæller.

**3.** Konkursloven indeholder regler om omstødelse, der har til formål at skærme kreditorerne mod virkningen af dispositioner, der forringer kreditorernes udsigt til at blive fyldestgjort hos en konkursramt skyldner.

Anvendelsen af konkurslovens omstødsregler forudsætter, at der er afsagt et konkursdekret over den pågældende skyldner, jf. konkurslovens § 29.

Efter konkurslovens § 64, stk. 1, kan gaver, som er fuldbyrdet senere end seks måneder før fristdagen, fordres omstødt. Gaver, som er fuldbyrdet tidligere, men senere end et år før fristdagen, kan fordres omstødt, medmindre det godtgøres, at skyldneren hverken var eller ved fuldbyrdelsen blev insolvent.

For gaver til skyldnerens nærstående – f.eks. en ægtefælle eller et barn – gælder samme regel, hvis gaven er fuldbyrdet senere end to år før fristdagen, jf. konkurslovens § 64, stk. 2. Efter lovens § 64, stk. 3, er lejligheds-gaver og lignende gaver og understøttelser, som ikke stod i misforhold til skyldnerens kår, undtaget fra omstødelse.

Endvidere kan dispositioner, der på utilbørlig måde begunstiger en fordringshaver på de øvriges bekostning, eller hvorved skyldnerens ejendele unddrages fra at tjene til fordringshavernes fyldestgørelse, eller hans gæld forøges til skade for disse, fordres omstødt, såfremt skyldneren var eller ved dispositionen blev insolvent, og den begunstigede kendte eller burde kende skyldnerens insolvens og de omstændigheder, som gjorde dispositionen utilbørlig, jf. konkurslovens § 74.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at de gældende regler i konkursloven sikrer, at urimelige dispositioner mellem ægtefæller, der alene har til formål at berøve kreditorerne muligheden for at få fyldestgjort deres berettigede krav, ikke kan foretages.