



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. april 2014  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Henrik Hjort Elmquist  
Sagsnr.: 2014-0030-2133  
Dok.: 1132654

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 855 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Karen Hækkerup

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 855 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere den sag, der er omhandlet i REU alm. del – bilag 195 (intern).”

#### **Svar:**

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig om den konkrete sag, der henvises til i spørgsmålet.

Justitsministeriet kan dog generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 507, stk. 1, at pengekrav fuldbyrdes ved udlæg i så stor en del af skyldnerens formue, som efter fogedrettens skøn er nødvendig til dækning af kravet samt af omkostninger ved forretningen og det udlagtes opbevaring indtil auktionen.

Skyldneren skal give de oplysninger, som fogedretten finder nødvendige til gennemførelse af tvangsfuldbyrdelsen, jf. retsplejeloven § 497, stk. 1, 1. pkt. Fogedretten skal i den forbindelse pålægge skyldneren at tale sandhed og gøre ham bekendt med strafansvaret for afgivelse af urigtig erklæring, jf. retsplejelovens § 497, stk. 1, 3. pkt.

Efter retsplejelovens § 490, stk. 1, 1. pkt., kan en fordringshaver, der ikke har fået tilstrækkeligt udlæg til at dække sin fordring, først, når der er forløbet 6 måneder siden sidste forretning, på ny begære afholdt forretning til foretagelse af udlæg. Fogedretten kan også i øvrigt afvise at foretage udlægsforretning hos en skyldner, såfremt fogedretten er bekendt med, at der inden for de sidste 6 måneder har været afholdt en forretning, hvor det ikke har været muligt at opnå dækning, jf. lovens § 490, stk. 1, 2. pkt.

Efter retsplejelovens § 490, stk. 2, gælder bestemmelsen i § 490, stk. 1, ikke, hvis der er rimelig grund til at antage, at skyldneren ejer aktiver, hvori udlæg kan foretages, eller der i øvrigt foreligger særlige omstændigheder, som gør det rimeligt at afholde udlægsforretning.

Baggrunden for den såkaldte fredningsregel i retsplejelovens § 490, stk. 1, er at forhindre, at en kreditor fremsætter hyppigt gentagne udlægsbegæringer, som medfører omkostninger og ulemper for skyldneren ved at skulle møde i fogedretten, selv om der ikke er sket ændring i den pågældendes økonomiske situation, jf. betænkning nr. 634/1971 om udlæg og udpantning, side 64.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at en arbejdsgruppe under Retsplejerådet for tiden overvejer retsplejelovens regler om bl.a. tvangsfuldbyrdelse af pengekrav.

Arbejdsgruppen vedrørende tvangsfuldbyrdelse forventes at afgive en (del)rapport om spørgsmålet om tvangsfuldbyrdelse af pengekrav til Retsplejerådet i løbet af 2014.