



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2014
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Mia Staal Klintrup
Sagsnr.: 2014-0030-2117
Dok.: 1129563

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 818 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 818 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan det juridisk lade sig gøre at differentiere straffen for overtrædelse af indrejseforbud, således at man alene skærper straffen for overtrædelse af indrejseforbud givet i forbindelse med dom til udvisning for bestemte typer af kriminalitet, f. eks. indbrud, og hvilke fordele og ulemper ser ministeren i givet fald herved?”

Svar:

1. Det følger af udlændingelovens § 59 b, at en udlænding, der indrejser her i landet i strid med et indrejseforbud, straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år.

Med lov nr. 601 af 14. juni 2011 om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Reform af ægtefællesammenføringsreglerne m.v.), som trådte i kraft i juli 2011, blev strafferammen i § 59 b forhøjet fra bøde eller fængsel indtil 2 år til bøde eller fængsel indtil 3 år.

Det er i forarbejderne til denne lovændring forudsat, at det ved straffens fastsættelse skal tillægges betydning i skærpende retning, hvis der er tale om gentagelsestilfælde. Det vil endvidere tale i skærpende retning, hvis udlændingen er udvist af landet på grund af kriminalitet og må formodes at være indrejst i strid med forbuddet for på ny at begå kriminalitet, jf. lovforslag nr. L 168 af 17. marts 2011.

Med strafskærpelsen i 2011 er det herudover forudsat, at indrejse i strid med et indrejseforbud i 1. gangstilfælde som udgangspunkt skal straffes med ubetinget fængsel i 10 dage og op til 2 måneder, i 2. gangstilfælde ubetinget fængsel i 2 til 4 måneder og i 3. gangstilfælde ubetinget fængsel i mere end 4 måneder.

Det har ingen betydning for straffniveauet i sager om overtrædelse af et indrejseforbud efter udlændingelovens § 59 b, hvilken lovovertrædelse der ligger til grund for indrejseforbuddet.

Fastsættelsen af straffen i den enkelte sag beror i øvrigt – som i alle andre straffesager – på domstolenes konkrete vurdering af sagens samtlige omstændigheder.

2. Justitsministeriet vurderer umiddelbart, at der ikke vil være noget lovteknisk til hinder for at gennemføre en ordning, som beskrevet i spørgsmålet. Efter ministeriets opfattelse vil en sådan ordning imidlertid kunne give anledning til principielle overvejelser.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at den strafbelagte handling i udlændingelovens § 59 b består i at indrejse i Danmark i strid med et indrejseforbud. Hensigten med bestemmelsen er derimod ikke (på ny) at strafpålægge de tidligere lovovertrædelser, der eventuelt måtte ligge til grund for indrejseforbuddet, og som den pågældende allerede er straffet for.

Som anført ovenfor anses det allerede i dag som en strafskærpende omstændighed, hvis udlændingen er udvist af landet på grund af kriminalitet og må formodes at være indrejst i strid med forbuddet for på ny at begå kriminalitet.

Det bemærkes herudover, at det umiddelbart vil kunne være vanskeligt at afgrænse, hvilke tidligere lovovertrædelser, der – frem for andre – vil skulle tillægges betydning i skærpende retning ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af et indrejseforbud, herunder f.eks. om overtrædelse af indrejseforbud, der knytter sig til berigelseskriminalitet, bør medføre højere straf, end overtrædelse af indrejseforbud, der knytter sig til personfarlig kriminalitet.