



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. juni 2014
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Thomas Jørn Rasmussen
Sagsnr.: 2014-0030-2101
Dok.: 1125827

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2014.

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Justitsministeren bedes oplyse den gennemsnitlige berammelsestid for hhv. domsmandssager og nævningesager, samt sager, hvor anklagemyndigheden nedlægger påstand om ubetinget fængsel i mellem fire år og fire år og tre måneder, sager med påstand om ubetinget fængsel i fire år og seks måneder og sager med påstand om ubetinget fængsel i mellem fire og fem år.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Domstolsstyrelsen og Rigsadvokaten.

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Danmarks Domstole registrerer ikke oplysninger om den gennemsnitlige berammelsestid, som er den tid, der går fra at sagen modtages i retten, til første retsmøde afholdes i en domsmandssag eller nævningesag. Berammelsestiden kan ikke statistisk kobles til anklagemyndighedens påstand i de enkelte sager. Det vil derfor kræve en manuel optælling at tilvejebringe de nødvendige oplysninger til besvarelse af spørgsmålet.

Domstolsstyrelsen har derfor ikke mulighed for at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet.

Domstolsstyrelsen kan dog oplyse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (dvs. tiden fra sagens modtagelse i retten til domsafsigelsen) for nævningesager i 2013 ved byretterne var 143 dage og for domsmandssager 115 dage.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det ikke er muligt ved elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe statistiske oplysninger om berammelsestider. En nærmere redegørelse herfor vil derfor forudsætte en meget ressourcekrævende manual gennemgang af et betydeligt antal sager. En sådan gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.”