



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. juli 2014
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Casper Grue Jensen
Sagsnr.: 2014-0030-2095
Dok.: 1123056

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 797 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Karen Hækkerup

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 797 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i fortsættelse af svar på spørgsmål 456 – REU alm. del kommentere forholdet mellem politiets offentliggørelse af sigtelsen, for straks derefter i retten at begære dobbelt lukkede døre.”

Svar:

Som nævnt i Justitsministeriets besvarelse af 19. marts 2014 af spørgsmål nr. 456 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, fremgår det af beskrivelsen i artiklen bragt i Nordjyske Stiftstidende den 22. december 2013, at Retten i Hjørring den morgen, der skulle holdes grundlovsforhør i den omtalte sag, som vanligt udsendte en nyhedsmail til bestemte medier med oplysninger om, hvad der skulle ske i retten den pågældende dag. Af nyhedsmailen fremgik det, at en 26-årig kvinde skulle fremstilles i grundlovsforhør senere samme dag, og at kvinden var sigtet for overtrædelse af straffelovens § 224 og § 222, stk. 2. Det fremgår videre af artiklen, at anklagemyndigheden over for de medier, som rettede henvendelse til politiet på baggrund af rettens nyhedsmail, bekræftede de oplysninger, der fremgik af nyhedsmailen. Det fremgår således ikke af artiklen, at politiet skulle have offentliggjort sigtelsen – forstået som en beskrivelse af det forhold, som kvinden var sigtet for.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 795 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.