



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. april 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2014-0030-2082
Dok.: 1114399

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 775 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 775 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12. marts 2014 fra Stig Tange vedr. politiets fortolkning af "Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen", REU alm. del - bilag 184.”

Svar:

1. Stig Tange har i den henvendelse, som er nævnt i spørgsmålet, anført, at Rigspolitiets vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsforordningen på en række punkter – særligt i forhold til køretøjer, der benyttes i forbindelse med kloakering – er i strid med køre- og hviletidsbekendtgørelsen, hvilket Stig Tange finder uacceptabelt.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at der i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 561/2006/EF af 15. marts 2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport og om ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 og (EF) nr. 2135/98 samt ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 (køre- og hviletidsforordningen) er fastsat nærmere regler om køretider, pauser og hviletid for førere, der udfører godstransport og passagerbefordring ad vej. I Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 af 20. december 1985 om kontrolapparatet inden for vejtransport (kontrolapparatforordningen) er der fastsat regler om brug af kontrolapparater i køretøjer, som er registreret i en medlemsstat, og som anvendes til transport omfattet af køre- og hviletidsforordningen.

Det fremgår af køre- og hviletidsforordningens artikel 2, at køre- og hviletidsforordningen som udgangspunkt gælder for godstransport med et køretøj, hvis største tilladte totalvægt inklusive påhængsvogn eller sættevogn overstiger 3,5 ton, og for personbefordring med et køretøj, der er konstrueret eller permanent indrettet til at befordre mere end ni personer, inklusive føreren, og er beregnet til dette formål.

3. Køre- og hviletidsforordningen finder dog ikke anvendelse på vejtransport med en række nærmere angivne køretøjer, jf. forordningens artikel 3.

Køre- og hviletidsforordningen indeholder i artikel 13 endvidere hjemmel til, at medlemsstaterne under nærmere betingelser kan tillade, at transport, der udføres ved hjælp af de i bestemmelsen opregnede køretøjer, kan undtages fra forordningens artikel 5-9, som indeholder nærmere regler om bl.a. køretid, hviletid og pauser.

Herunder er det i forordningens artikel 13, stk. 1, litra h, fastsat, at undtagelse kan gøres for køretøjer, der benyttes i forbindelse med kloakering, beskyttelse mod oversvømmelse, vedligeholdelse af vand-, gas- og elforsyning, vedligeholdelse og kontrol af veje, husstandsindsamling af husholdningsaffald og bortskaffelse heraf, telegraf- og telefontjenester, radio- og fjernsynstransmission samt pejling af radio- eller tv-sendere eller modtagere.

Undtagelsen i forordningens artikel 13, stk. 1, litra h, er gennemført i dansk ret ved § 2, litra h, i bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 om køre- og hviletidsbestemmelserne i vejtransport (køre- og hviletidsbekendtgørelsen).

4. Rigspolitiet udsendte i december 2007 en vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsforordningen samt de nationale undtagelser fastsat i køre- og hviletidsbekendtgørelsen. Det fremgår af vejledningens side 3, at vejledningen er udarbejdet med henblik på at angive en ramme for forståelsen af rækkevidden af de enkelte undtagelsesbestemmelser.

I vejledningen er der om § 2, litra h, i køre- og hviletidsbekendtgørelsen anført følgende om begrebet "kloakering":

"Det er Rigspolitiets opfattelse, at ordet "kloakering", som i den engelske forordningstekst er "sewerage" (kloakanlæg, kloakering) og i den franske forordningstekst "l'évacuation des eaux usées" (udtømmning af brugt vand), skal forstås som det arbejde, der er en nødvendig forudsætning for funktionen af det etablerede kloaksystem og håndtering af kloakindhold og spildevand, og dermed ikke arbejde med anlæg af kloakker. Der er således Rigspolitiets opfattelse, at begrebet især omfatter arbejde som f.eks. spuling og rensning af kloakker, hvor der typisk anvendes slamsugere/højtryksspulere. Da septiktanke anvendes i ikke-kloakerede områder til diverse spildevand, kan en septiktank i denne sammenhæng ligestilles med en kloak. Det må endvidere antages, at den efterfølgende transport med det opsugede materiale fra kloakker (septiktanke) vil være undtaget, såfremt transporten af kloakaffaldet er af underordnet karakter i forhold til kloakarbejdet med rensningen og opsugningen.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at transport i forbindelse med arbejde med akut opståede kloakbrud vil være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne, da reparationsarbejdet er nødvendigt af hensyn til kloaksystemets funktion på tilsvarende måde som ved rensning af kloaksystemet.

Det er endelig Rigspolitiets opfattelse, at køretøjer, der er særligt indrettet med henblik på eftersyn og kontrol af kloakker, f.eks. inspektionskøretøjer med kameraanlæg, vil være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne. Rigspolitiet lægger herved vægt på, at disse køretøjer udfører arbejde, som er en nødvendig forudsætning for kloaksystemets funktion og håndtering af kloakindhold og spildevand.”

5. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Danmark har i forbindelse med implementeringen af køre- og hviletidsforordningen i 2006 valgt at gennemføre alle undtagelserne i artikel 13 efter deres ordlyd i køre- og hviletidsbekendtgørelsen. Fortolkningen af undtagelserne skal dog fortsat ske ud fra forordningens formål og retlige sammenhæng og er således ikke et rent nationalt anliggende.

Rigspolitiet udsendte i december 2007 en vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsforordningen. Formålet med vejledningen er at beskrive den nærmere rækkevidde af de enkelte undtagelsesbestemmelser og er tiltænkt at yde både politiet, anklagemyndigheden og brugerne (chaufførerne og vognmændene) hjælp til forståelsen heraf.

Rigspolitiet har i forbindelse med udformningen af vejledningen taget udgangspunkt i de enkelte bestemmelseres ordlyd og samtidig inddraget de bagvedliggende EU-retlige fortolkningsbidrag, som f.eks. forordningens formål og retlige sammenhæng samt relevant retspraksis fra EU-Domstolen.

Det fremgår dog af vejledningen, at der er tale om Rigspolitiets fortolkning af undtagelserne, og at den endelige fortolkning af bestemmelserne henhører under domstolene, herunder EU-Domstolen.

Med hensyn til fortolkningen af den konkrete undtagelsesbestemmelse om kloakering, der er nævnt i henvendelsen fra Stig Tange, har Rigspolitiet fortolket undtagelsesbestemmelsen således, at undtagelsen alene omfatter transport i forhold til vedligeholdelsen af det etablerede kloaksystem. Undtagelsesbestemmelsen omfatter derimod ikke transport i forhold til anlæg af nye kloakker eller udbygning af det eksisterende kloaksystem.

Rigspolitiet har ved fortolkningen af bestemmelsen taget udgangspunkt i forordningens overordnede formål, der er at harmonisere vilkårene for konkurrencen for vejtransporten og at forbedre færdselssikkerheden og arbejdsvilkårene for chaufførerne. Ud fra disse formål findes de almennyttige arbejdsopgaver, der er nævnt i undtagelsesbestemmelsen, at skulle fortol-

kes indskrænkende. Rigspolitiet finder i denne sammenhæng, at der er grund til at antage, at undtagelsesbestemmelsen er begrænset til vedligeholdelsesarbejde og således ikke omfatter nyanlæg af kloakker.

Denne fortolkning har efter Rigspolitiets opfattelse endvidere støtte i flere af de øvrige medlemslandes sprogversioner af køre- og hviletidsforordningen, hvor det fremgår eksplicit, at undtagelsesbestemmelsen i sin helhed – også i forhold til kloakering – kun vedrører vedligeholdelsesarbejde.

I hvilket omfang arbejde, der udføres i forhold til det etablerede kloaksystem, kan anses som vedligeholdelsesarbejde omfattet af undtagelsesbestemmelsen, beror i øvrigt på en konkret vurdering.

Afslutningsvis kan det i øvrigt oplyses, at Rigspolitiet på et møde i april 2007 i Justitsministeriet med transportbranchen gav tilsagn om at ville udarbejde et notat om rækkevidden af de nye undtagelsesbestemmelser. Dette skete efterfølgende ved udarbejdelsen af vejledningen. Endvidere kan det oplyses, at vejledningen inden endelig udsendelse blev sendt til gennemsyn hos Justitsministeriet og – af ministeriet – i høring hos transportbranchen.”

6. Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigspolitiet har anført.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at der ikke foreligger praksis fra domstolene, herunder EU-Domstolen, som giver holdepunkter for at antage, at den forståelse af udtrykket ”kloakering” i køre- og hviletidsbekendtgørelsens § 2, litra h, jf. køre- og hviletidsforordningens artikel 13, stk. 1, litra h, som er kommet til udtryk i Rigspolitiets vejledning fra december 2007, er i strid med forordningen.