



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. juni 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Thomas Schouby Han-
sen
Sagsnr.: 2014-0030-2078
Dok.: 1112299

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 761 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2014.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 761 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Hængt ud som pædofil på Facebook” bragt i Ekstra Bladet den 9. februar 2014, herunder redegøre for

– Hvilke muligheder straffeloven giver den forurettede for at retsforfølge gerningsmanden i denne type sager.

– Om det er korrekt, at politiet ikke kan gå ind i sagen, og at retsforfølgning således alene kan ske ved privat påtale.

– Om ministeren finder, at der skal ske en lovændring, så denne form for identitetstyveri dækkes mere konkret af lovgivningen, sådan at det bliver underlagt offentlig påtale og dermed et myndighedsansvar.

<http://ekstrabladet.dk/112/article2221035.ece>”

Svar:

1. Ifølge den omtalte artikel behandler Østjyllands Politi en sag, hvor en foreløbigt ukendt gerningsmand har brugt et 11 år gammel foto af en nu 28-årig mand til at komme i sex-kontakt med mindreårige piger. Det fremgår endvidere af artiklen, at en tredje person har delt det pågældende foto på Facebook sammen med en advarsel om en pædofil.

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig om den konkrete sag.

2. Justitsministeriet kan derimod generelt oplyse, at Rigspolitiet tidligere har oplyst, at identitetstyveri eller anden form for identitetsmisbrug som altovervejende hovedregel sker med henblik på at begå anden kriminalitet, herunder navnlig forskellige former for berigelseskriminalitet, hacking, databledrageri samt chikane og trusler. Identitetstyveri eller lignende tjener således som middel til at begå andre former for kriminalitet.

Hvis identitetstyveriet eksempelvis begås med henblik på at opnå seksuelt forhold med et barn under 15 år, vil der efter omstændighederne kunne straffes for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 222, der er undergivet offentligt påtale.

Identitetstyveri vil desuden efter omstændighederne kunne indgå som led i en strafbar freds- eller ærekrænkelse omfattet af straffelovens kapitel 27. Det vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis en person uberettiget skaffer sig adgang til en andens oplysninger, jf. straffelovens § 263, stk. 2, eller uberettiget videregiver meddelelser eller billeder vedrørende en andens

private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden, jf. straffelovens § 264 d. For det tilfælde, at en person udnytter en andens identitet og i den forbindelse udøver en adfærd, der sætter den anden i et dårligt lys, vil der efter omstændighederne kunne straffes for ærekrænkelse, jf. straffelovens § 267.

Påtalereglerne vedrørende freds- og ærekrænkelser fremgår af straffelovens § 275 sammenholdt med retsplejelovens § 727, stk. 2.

For en nærmere gennemgang af disse påtaleregler henvises til Justitsministeriets besvarelse af 17. juni 2014 af spørgsmål nr. 1077 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det bl.a. fremgår heraf, har Justitsministeriet ikke aktuelle planer om at foreslå ændringer af disse regler.

3. Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelse af 28. oktober 2013 af spørgsmål nr. S 216 fra medlem af Folketinget Michael Aastrup Jensen samt besvarelser af 6. maj 2013 af spørgsmål nr. 220 og 538-540 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.