



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. april 2014  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2014-0030-2055  
Dok.: 1104143

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 717 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 717 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere rapporten ’Billeder i Gråzonen’ fra Red Barnet, jf. REU alm. del – bilag 170.”

### Svar:

1. Rapporten ”Billeder i Gråzonen” fra Red Barnet angår billeder af børn på internettet, der ikke er pornografiske, men hvor børnene ”poserer”, eller hvor billederne indgår i en seksuel kontekst.

Det fremgår af rapporten, at Red Barnet har gennemført en undersøgelse af 400 sider på internettet, som indeholder sådanne billeder.

Rapporten anvender udtrykket ”gråzonemateriale”, der i rapporten defineres som ”billeder eller film af børns kroppe, hvor fotografens iscenesættelse af barnet og/eller materialets anvendelse i en erotisk eller på anden måde seksualiseret kontekst giver grund til at formode, at formålet med optagelsen eller fremvisningen er seksuel interesse for børn” (side 5). Det fremgår, at dette også omfatter almindelige billeder (eksempelvis hvor børn leger i neutrale omgivelser) og nudistbilleder og kunstneriske billeder af børn, der anvendes i en seksualiseret kontekst (side 11).

I rapporten anføres, at det er konteksten, som gør eksponering på nettet krænkende (side 41). Som eksempel nævnes, at et billede af en 13-årig pige, der poserer i badedragt i haven, er helt normalt i familiens fotoalbum, men krænkende, hvis det ligger på et forum for sexinteresserede. Som et andet eksempel nævnes, at et foto af en 5-årig dreng, der leger nøgen på stranden, er fint og naturligt, men at det bliver krænkende, hvis billedet lægges ud på en ”boy-lover”-hjemmeside. Som et tredje eksempel nævnes, at et poseringsbillede er i orden, hvis en 13-årig pige selv har lagt det på Facebook, men at det er krænkende, hvis det samme billede dukker op på et pornosite.

I rapporten anvendes også udtrykket ”grooming”, der beskrives som ”den bevidste manipulationsproces, hvor en voksen bliver venner med et barn og eventuelt dets forældre og omgangskreds med det formål at få adgang til at begå seksuelle overgreb på barnet” (side 6).

Det anføres i rapporten, at man ikke kan vide, om et barn på et billede med posering har været udsat for ”grooming”, men at Red Barnet mener, at det i forhold til billeder med ”erotisk posering” er ”meget sandsynligt”, at der

er benyttet ”groomingstrategier” i perioden frem til optagelserne (side 41).

Det anføres endvidere i rapporten, at der efter Red Barnets opfattelse findes et dilemma mellem beskyttelse af børn og statslig censur (side 42). Red Barnet henviser i den forbindelse til ”[e]n analyse af statens muligheder for at lovgive om nøgenbilleder om børn”. Denne ”analyse” er en tidskriftsartikel, hvor to amerikanske jurister argumenterer for, at statslig lovgivning vedrørende nøgenbilleder af børn ikke vil være i strid med den amerikanske føderale forfatnings første tilføjelse om bl.a. ytringsfrihed.

Red Barnet konkluderer i rapporten, at der eksisterer et marked for ”lovlige billeder og film, hvor børn udstilles som erotiske objekter” (side 45). Det anføres, at Red Barnet anerkender dilemmaerne på det retslige område, men at den eksisterende lovgivning efter Red Barnets opfattelse efterlader et lovgivningsmæssigt vakuum.

Rapporten afsluttes med 10 anbefalinger fra Red Barnet ”til regering og beslutningstagere”, hvor den første angår kriminalisering. Red Barnet anbefaler, at ”udstilling af børn på erotiske poseringsbilleder og poseringsbilleder, hvor det er sandsynligt, at barnet har været udsat for grooming,” kriminaliseres, og at ”erotiske poseringsbilleder” som følge heraf omfattes af blokeringsordningen.

**2.** Efter Justitsministeriets opfattelse behandler Red Barnets rapport et vigtigt emne, som har praktisk betydning.

Justitsministeriet er endvidere enig med Red Barnet i, at udbredelse af billeder af børn på internettet i en seksualiseret sammenhæng kan indebære en alvorlig krænkelse af de pågældende børn.

Spørgsmålet om, hvorvidt disse forhold bør give anledning til ændringer af straffeloven, blev grundigt overvejet i forbindelse med den modernisering af straffelovens kapitel 24 om seksualforbrydelser, som blev gennemført ved lov nr. 633 af 12. juni 2013.

Spørgsmålet er omtalt i bemærkningerne til det lovforslag, som lovændringen bygger på, jf. pkt. 8.2.3 og 8.2.5 i lovforslag nr. L 141, og i Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012 om seksualforbrydelser, som lovforslaget byggede på, jf. betænkningen side 647-652.

Det fremgår heraf, at offentliggørelse på internettet af et genkendeligt barn i en seksualiseret sammenhæng i praksis vil udgøre en overtrædelse af persondataloven, som kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. persondatalovens § 70. Afhængig af grovheden af ledsagende seksuelle kommentarer vil en sådan offentliggørelse på internettet endvidere kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser, som kan straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år eller, hvis forholdet er begået over for et barn under 15 år, med bøde eller fængsel indtil 4 år.

Det fremgår endvidere, at straffeloven og persondataloven efter Straffelovrådets og Justitsministeriets opfattelse dermed allerede i dag i praksis dækker de tilfælde, hvor anvendelse af billeder af børn, som ikke er omfattet af bestemmelsen om børnepornografi, ikke desto mindre indebærer en sådan alvorlig krænkelse navnlig af det pågældende barn, at strafansvar med rimelighed kan komme på tale.

Straffelovrådet og Justitsministeriet fandt på denne baggrund, at der ikke var anledning til at foreslå nye bestemmelser vedrørende, hvad der i betænkningen og lovforslaget betegnes ”børneerotika”, hvorved forstås materiale vedrørende børn, der tjener et seksuelt formål for en given person.

Dette er fortsat Justitsministeriets opfattelse, og Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke grundlag for at imødekomme Red Barnets anbefaling om yderligere kriminalisering af ”udstilling af børn på erotiske poseringsbilleder og poseringsbilleder, hvor det er sandsynligt, at barnet har været udsat for grooming.”

Det bemærkes herved, at det som nævnt i praksis allerede efter gældende dansk lovgivning er strafbart at vise billeder af genkendelige børn på internettet i en seksualiseret sammenhæng.