



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. april 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Thomas Højgaard  
Sagsnr.: 2014-0030-2031  
Dok.: 1097263

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Som opfølgning på svar på REU spm. 230 bedes ministeren oplyse om det er korrekt, at det er i strid med Schengen-reglerne, hvis politiet kontrollerer et helt fly, så længe der ikke er tale om, at man kontinuerligt kontrollerer den samme ankomst, fx dagligt”

#### Svar:

Det følger af Schengen-samarbejdet, at de indre grænser kan passeres overalt, uden at der gennemføres personkontrol, uanset personernes nationalitet.

Ophævelsen af grænsekontrollen berører ikke medlemsstaternes kompetente myndigheders udøvelse af politimæssige beføjelser i henhold til national ret, så længe udøvelsen af disse beføjelser ikke har tilsvarende virkning som grænsekontrol, jf. artikel 21, stk. 1, litra a, jf. artikel 20, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 562/2006 af 15. marts 2006 om indførelse af en fællesskabskodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks).

Schengen-reglerne indeholder ikke en detaljeret og udtømmende regulering af, på hvilken måde og i hvilket omfang der kan foretages personkontrol ved flyankomster fra Schengen-lande. Schengengrænsekodeksens artikel 21, stk. 1, litra a, nr. i-iv, opstiller alene en række kriterier, der kan tillægges vægt ved vurderingen af, om udøvelsen af politimæssige beføjelser adskiller sig fra ind- og udrejsekontrol og dermed ikke har virkning som grænsekontrol. Efter disse kriterier vil der bl.a. kunne lægges vægt på, om udøvelsen af politimæssige beføjelser sker som led i en stikprøvekontrol baseret på generelle politioplysninger og -erfaringer.

EU-Domstolen har endvidere fastslået, at den kontrol, der udføres i medfør af Schengengrænsekodeksens artikel 21, stk. 1, litra a, skal være undergivet visse begrænsninger vedrørende bl.a. intensitet og hyppighed, jf. de forenede sager C-188/10 og C-189/10, *Melki*, og sag C-278/12, *Adil*.

Spørgsmålet om, hvorvidt udførelse af politimæssig kontrol af samtlige passagerer på en bestemt flyankomst fra et andet Schengen-land vil være forenelig med Schengen-reglerne, vil således bero på en konkret vurdering af omstændighederne, hvorunder kontrollen udføres. Det vil i den forbindelse være udgangspunktet, at Schengen-reglerne er til hinder for, at alle

indrejsende kontinuerligt kontrolleres mere indgående. Kontrol af alle passagerer på et konkret ankommende fly vil imidlertid som nævnt ikke være udelukket, hvis de konkrete omstændigheder kan begrunde dette.