

Oversigt over verserende sager ved EU-Domstolen på området for sociale ydelser og arbejdsmarkedsforhold, hvor Danmark har afgivet indlæg

(Velfærdsydelser og ikke økonomisk aktive unionsborgere)

I sag **C-333/13, Dano**, afgav regeringen indlæg den 18. marts 2014. Sagen, der er forelagt EU-Domstolen af en ret i Tyskland, drejer sig om, hvorvidt økonomisk dårligt stillede EU-borgere - i den konkrete sag en rumænsk statsborger – såfremt denne ikke er erhvervsaktiv - i henhold til EU-retten har krav på ikke-bidragspligtige kontantydelse på linje med medlemsstatens egne statsborgere. Regeringen mener ikke, at dette er tilfældet. Generaladvokaten fremkommer med sit forslag til afgørelse den 20. maj 2014.

(Social dumping - opretholdelse af krav om registrering af udstationerede arbejdstagere)

Den 3. december 2013 afgav regeringen indlæg i den belgiske sag, **C-315/13, De Clercq**, der vedrører spørgsmålet om medlemsstaternes ret til at kræve meddelelse om udstationerede arbejdstagere. Reglerne herom forefindes i det såkaldte LIMOSA-system, og regeringen argumenterede for, at traktatens regler om fri bevægelighed for tjenesteydelser og udstationeringsdirektivet ikke er til hinder for at opretholde nationale regler, der forpligter modtageren af en tjenesteydelse til forud for påbegyndelse af den udstationerede arbejdstagers beskæftigelse at fremsende oplysninger til brug for myndighedernes identifikation af den udstationerede arbejdstager. Sagen er vigtig i lyset af indsatsen på det arbejdsretlige område mod social dumping.

Den 20. marts 2014 afgav regeringen indlæg i sag **C-91/13, EssentEnergieProductie BV**, der vedrører spørgsmålet om, hvorvidt medlemsstaterne er berettigede til at stille krav om, at en tredjelandstatsborger, der har lovligt ophold og arbejdstilladelse i én medlemsstat skal have arbejdstilladelse, såfremt tredjelandstatsborgeren udstationeres i en anden medlemsstat for der at udføre arbejde som vikar. Den danske regering argumenterede for, at medlemsstaterne er berettigede til at stille et krav om arbejdstilladelse, når arbejdstagere udstationeres som vikar modsat udstationering i forbindelse med en virksomheds levering af en konkret tjenesteydelse, hvor der ikke kan kræves arbejdstilladelse. Generaladvokaten fremkommer med sit forslag til afgørelse i sagen den 22. maj 2014.

(Medlemsstaternes ret til regulering af lønforhold på arbejdsmarkedet)

I den finske sag, **C-396/13, Sähköalojen ammattiliitto**, afgav regeringen indlæg 3. december 2013, idet sagen rejser principielle spørgsmål om fortolkningen af udstationeringsdirektivet og medlemsstaternes mulighed for at fastlægge indholdet af begrebet mindsteløn. Ligeledes en vigtig sag om medlemsstaternes mulighed for regulering af lønforhold på arbejdsmarkedet, og hvor regeringen er af den opfattelse, at det er op til medlemsstaterne at fastlægge det nærmere indhold af begrebet "mindsteløn".

(Om ret til SU, når ens forældre er grænsearbejdere)

Regeringen har afgivet indlæg i den tyske sag **C-603/12, Braun**. Sagen drejer sig om en tysk statsborger, der gennem sin opvækst har boet i Tyskland og Belgien. På

tidspunktet for ansøgningen om SU bor Braun hos sine forældre i Belgien. Forældrene er grænsearbejdere og arbejder begge i Tyskland, hvor de er skattepligtige. Braun søger den tyske stat om SU til studier i Luxembourg. Braun har fået afslag på sin ansøgning, da hun ikke opfylder et krav om fast bopæl i Tyskland. Sagen er anlagt før EU-Domstolen dom i Giersch-sagen, sag C-20/12 af 20. juni 2013, og Brauns ansøgning vil formentlig blive vurderet anderledes i lyset af dommen i Giresch-sagen. Den danske regering afgav indlæg og argumenterede på baggrund af Giresch-dommen for, at medlemsstaterne er berettigede til at stille krav om, at en grænsearbejder har arbejdet i eksempelvis fem år i givermedlemsstaten førend dennes barn har ret til SU. Dom i sagen forventes afsagt medio/ultimo 2014.

(Spørgsmålet om ret til SU ved studier gennemført i et oversøisk land eller territorium for en ikke økonomisk aktiv unionsborger)

I sag **C-359/13, Martens**, afgav regeringen skriftligt indlæg den 14. oktober 2013, idet regeringen er af den opfattelse, at en unionsborger, der er ikke-økonomisk aktiv, ikke har et krav på at medtage studiestøtte til studier, der gennemføres i et OLT-land (oversøisk land eller territorium). Sagen er én i rækken af sager på SU-området om fortolkningen af EUF-traktatens artikel 20 og 21 om unionsborgeres ret til at færdes og opholde sig i Unionen.

(Effektiv skatteinddrivelse ved arbejdsudlejefra andre medlemsstater)

Den 6. juni 2013 afgav den danske regering indlæg i en sag forelagt af en ret i Tjekkiet, **C-53/13, StrojírnyProstějov, a.s.** Regeringen er af den opfattelse, at det er af principiel betydning at sikre medlemsstaternes mulighed for at opretholde effektiv inddrivelse af indkomstskat, når en virksomhed anvender arbejdskraft fra andre medlemsstater. Regeringen argumenterede for, at traktatens bestemmelser om fri bevægelighed for tjenesteydelser (EUF-traktatens artikel 56 og 57) ikke er til hinder for, at medlemsstaterne kan opretholde nationale skatteretligeregler der sikrer, at der indeholdes og betales skat af den løn, der tjenes af ikke-hjemhørende arbejdstagere, som stilles til rådighed af en ikke-hjemhørende arbejdsgiver til at udføre arbejde hos en hjemhørende virksomhed (arbejdsudleje/vikarer).

(Arbejdsgiverforpligtelser i relation til arbejdstageres ret til årlig betalt ferie)

I sag **C-118/13, Bollacke**, afgav regeringen indlæg den 28. juni 2013. Sagen drejer sig om fortolkningen af en arbejdsgivers forpligtelser i relation til arbejdstageres ret til årlig betalt ferie. Regeringen er af den opfattelse, at medlemsstaterne alene skal sikre, at arbejdstagere har mulighed for - inden for referenceperioden - at kunne gøre brug af den ferieret, der følger af arbejdstidsdirektivet. Forpligtelsen for arbejdsgiveren rækker derfor ikke så vidt, at en arbejdsgiver skal forpligtes til at pålægge en arbejdstager at afholde ferie. Dette bevirker samtidig, at ikke afholdt ferie kan fortabes.