



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. marts 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Bach Algren
Sagsnr.: 2014-0030-2018
Dok.: 1091962

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 681 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 681 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at politiet i Kalundborg tirsdag den 4. februar 2014 uden problemer gennemførte en storstilet razzia på Kalundborg Gymnasium og HF i søgen efter euforiserende stoffer og andre former for rusmidler alene på forlydender om, at noget sådant skulle befinde sig på gymnasiet, når Nordsjællands Politi i december 2013 afviste at foretage en razzia efter sporede stjålne mobiltelefoner i asylcenter Center Sandholm under henvisning til, at retsplejeloven forudsætter en konkret mistanke, før politiet kan gå ind og ransage, og mener ministeren ikke, at det er underligt, at razzia og ransagning kan finde sted på forlydender ét sted, mens det ikke kan lade sig gøre på baggrund af konkret viden et andet sted, og hvad agter ministeren at gøre ved det?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Midt- og Vestsjællands Politi og Nordsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har for så vidt angår den konkrete aktion på Kalundborg Gymnasium oplyst, at denne var et led i en samlet indsats med et delvist præventivt sigte i forhold til at skabe øget fokus på unges salg og brug af euforiserende stoffer.

Aktionen blev iværksat på baggrund af en henvendelse til politiet fra gymnasiets ledelse, som efter flere henvendelser fra elever og forældre havde fået mistanke om brug af euforiserende stoffer i skoletiden. Der var således modtaget oplysninger om og iagttaget adfærd hos flere elever, som indikerede misbrug, ligesom skolens rengøringspersonale havde gjort et konkret fund af et narkotikalignende stof på skolens område.

Selve aktionen blev planlagt og gennemført i samarbejde med gymnasiets ledelse, kommunens SSP-medarbejdere og Kalundborgs Misbrugscenter. Der blev foretaget undersøgelser af gymnasiets lokaler med tilladelse fra ledelsen og dermed uden kendelse, jf. herved retsplejelovens § 795, stk. 1. Eleverne blev ikke betragtet som mistænkte og kunne alle frit forlade skolens område under aktionen.

Derudover blev der foretaget enkelte undersøgelser af tøj, tasker og skabe, i det omfang nærmere undersøgelse var indikeret ud fra undersøgelser med politiets hunde, som er trænet i at

finde spor efter narkotika. Undersøgelse af tøj, skabe og tasker foregik på baggrund af samtykke fra de pågældende personer og i et enkelt tilfælde med hjemmel i retsplejelovens § 796, stk. 3.

Nordsjællands Politi har for så vidt angår de konkrete indsatsmuligheder i Asylcenter Sandholm oplyst, at indretningen i dele af asylcenteret, hvor beboertætheden er høj og fordelt i et stort antal mindre lokaler i flere etager, ofte vil gøre det vanskeligt med udgangspunkt i GPS-oplysninger fra sporingsprogrammer i it-udstyr tilstrækkeligt præcist at fastlægge, hvor i lokalemassen f.eks. en mobiltelefon befinder sig.

Baggrunden herfor er, at springen er dynamisk med varierende grader af nøjagtighed, ligesom pejlingen alene er horisontal, men ikke vertikal og dermed ikke indeholder nærmere oplysning om, i hvilken højde springssignalet er afgivet.

Rigspolitiet skal supplerende bemærke, at omstændighederne omkring henholdsvis den konkrete indsats på Kalundborg Gymnasium, der som nævnt blev gennemført efter planlægning og aftale med skolens ledelse, og konkrete indsatsmuligheder på Asylcenter Sandholm, som det fremgår, ikke er umiddelbart sammenlignelige. Navnlig er Asylcenter Sandholm kendetegnet ved overvejende at blive brugt til beboelse i en ejendom, hvor ransagning af størstedelen af arealet ikke, som sket på Kalundborg Gymnasium, kan foretages på grundlag af et samtykke fra ledelsen.”

Jeg kan henholde mig til Rigspolitiets udtalelse og kan i øvrigt henvise til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 326-332 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.