



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2014  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh.: Lasse Boje  
Sagsnr.: 2014-0030-1994  
Dok.: 1086705

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 624 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 624 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til svar på spørgsmål 489 - REU alm. del, bedes ministeren oplyse, hvilke betingelser i hashklubloven som ejendommen på Tudskjærvej ikke opfylder”.

#### Svar:

1. Politiet har efter lov nr. 471 af 7. juni 2001 om forbud mod besøgende i bestemte lokaler (hashklubloven) mulighed for at meddele forbud mod besøgende i bestemte lokaler. Hashklublovens § 1, stk. 1, har følgende ordlyd:

”§ 1. Foregår der i bestemte lokaler virksomhed på en måde, som systematisk indebærer strafbare handlinger, og som er egnet til at medføre ulempe og utryghed hos omkringboende, kan politidirektøren nedlægge forbud som nævnt i stk. 2 efter forudgående advarsel til den, der råder over lokalerne.”

Som det fremgår af bestemmelsen, er det en betingelse for at meddele et besøgsforbud, at der i de pågældende lokaler foregår en virksomhed, som systematisk indebærer strafbare handlinger, og som er egnet til at medføre ulempe og utryghed hos omkringboende.

Der kan i den forbindelse henvises til Justitsministeriets besvarelse af 6. september 2013 af spørgsmål nr. 976 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som indeholder en detaljeret gennemgang af bestemmelsen i hashklublovens § 1, stk. 1.

2. For så vidt angår muligheden for at anvende hashklubloven i forhold til ejendommen på Tudskjærvej i Vanløse, kan der henvises til justitsministerens talepapir fra samråd afholdt den 16. januar 2014 i Folketingets Retsudvalg, jf. REU Alm. del – samrådsspørgsmål J og K, som er oversendt til Retsudvalget med Justitsministeriets besvarelse af 22. januar 2014 af spørgsmål nr. 443 (Alm. del) fra udvalget.

Som anført i talepapiret havde Københavns Politi forud for samrådet oplyst, at politiet var meget opmærksom på forholdene omkring den pågældende ejendom, og at politiet ikke havde konstateret aktiviteter ved ejendommen, der kunne begrunde et besøgsforbud efter hashklubloven.

Københavns Politi har supplerende oplyst, at politiet fortsat er meget opmærksom på forholdene omkring den pågældende ejendom, ligesom poli-

tikredsen løbende overvejer, hvilke tryghedsskabende foranstaltninger der kan iværksættes. Politiet har fortsat ikke konstateret aktiviteter ved ejendommen, som relaterer sig til euforiserende stoffer eller andre aktiviteter på en sådan måde, at det kan begrunde anvendelse af et forbud i medfør af hashklubloven.